



BOLETÍN

Unión de Ornitólogos del Perú

Vol 18. N° 1 - 2023

Las nuevas aves del Perú

EDICIÓN ESPECIAL

Gallineta de Pecho Amarillo (*Hapalocrex flaviventer*)

📷 Jesús Alfárez.

PRESENTACIÓN

Es indudable que el Perú es un país megadiverso y está entre los que tienen la mayor diversidad de aves del planeta. Con el fin de actualizar el conocimiento sobre cuál es la riqueza de especies de aves del país, se desarrolló una sinergia única e importante entre el Estado, la academia y las instituciones privadas y uniendo esfuerzos, poder validar aquellos registros de aves que sabíamos que existían, pero que carecían de una publicación formal, fundamental para su reconocimiento.



En esta asociación, el Ministerio del Ambiente a través del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), apostó conjuntamente con diversos aliados: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, la academia y observadores e investigadores de aves de todo el país, por una estrategia para posicionar al Perú como el país con la mayor diversidad de aves del mundo, estableciendo como meta el evidenciar los registros de especies hipotéticas, que cuentan con evidencia comprobada y que sólo necesitaban la formalización del registro a través de una publicación, previamente revisada y validada por un grupo de expertos en aves. Dicha evidencia fue trabajada, con el liderazgo del SERNANP y el apoyo de diversos investigadores del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) y la academia.

Es indudable que el Perú es un país megadiverso y está entre los que tienen la mayor diversidad de aves del planeta.



Después de hacer un directorio de actores importantes para esta iniciativa, se organizó un taller de trabajo en la ciudad de Lima a inicios del mes de noviembre de 2023, en el cual se pueda consolidar esta información, contando con la participación de investigadores y observadores de aves de varias regiones del Perú y otros países; y así, con toda esa información disponible, poder publicar los registros a corto plazo. Adicionalmente y en un hecho sin precedentes, se consiguieron becas e incentivos para que los autores que voluntariamente aceptasen pudieran elaborar estos manuscritos. Este número especial del Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP) es el resultado de todo este esfuerzo conjunto.

Cabe resaltar que, los artículos que encontrarán en este número especial **“Las Nuevas Aves de Perú”** incluyen registros de 14 nuevas especies para la lista oficial de las aves peruanas, así

como la presentación de la iniciativa de actualización, y el esbozo de la estrategia que se debería seguir para mantener y dar continuidad a este primer paso que busca incrementar el conocimiento de nuestra biodiversidad. Los autores de dichos artículos incluyen a reconocidos personajes nacionales dentro del mundo de la ornitología y ciencia como Mauricio Ugarte, Fernando Angulo y Roberto Gutiérrez (este último, investigador de Sernanp); y también de otros países, como Joseph Tobias, C. Jonathan Schmitt, Christopher C. Witt, Bret Whitney, Thomas S. Schulenberg y Daniel F. Lane (estos dos últimos son autores del libro *Aves de Perú*); además a una nueva generación de jóvenes valores dentro de la observación y estudio de las aves peruanas.

Este número especial **“Las Nuevas Aves de Perú”** incluyen registros de 14 nuevas especies para la lista oficial de las aves peruanas.

Finalmente, esperamos que este número especial del Boletín UNOP no solo despierte el interés de todos los involucrados, sino que sea una iniciativa que se reciba como una invitación que sensibilice, concientice y anime a más instituciones y actores a unir esfuerzos y recursos en beneficio del conocimiento científico y de su aplicación en la conservación de los espacios naturales con los que coexistimos, y de las diversas actividades que se benefician de este conocimiento pensando en las futuras generaciones.

José Carlos Nieto Navarrete
Jefe del Sernanp
Ministerio del Ambiente

AGRADECIMIENTOS

Este número especial del Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP) ha tenido el apoyo de diferentes actores. Muchos de los agradecimientos son específicos y están en cada uno de los artículos. Sin embargo, hay personas que han participado en todo el proceso de preparación de este número especial, y queremos agradecer a Catalino Castillo, Deyvis Huamán, José Carlos Nieto, Jaime Valenzuela, Francisco Vásquez y Roberto Gutiérrez, todos ellos del Sernanp, institución que impulsó la conclusión de este documento.

Queremos agradecer asimismo a José Antonio Otero del Zoocriadero El Huayco, a Carolina Ostinelli por el arduo trabajo en la interminable diagramación de este número, a Vanessa Arrué y a Enrique Angulo por la revisión del artículo final, a Sandra Ventura por la realización de los mapas, y a Barry Walker, Daniel F. Lane y Thomas S. Schulenberg por la revisión de varios manuscritos. Agradecemos también a Úrsula Fajardo Quispe, Yuri Beraun Baca, Jacob Socolar, Javier Quiñonez Dávila, Luis Baselly Cueva, Zoila Cavero Riap, Shirley Sarango Estrada, Estela Paola Martínez Gonzales, Gunnar Engblom, Karla Guerrero Jiménez y David Quinto por su participación en el taller de trabajo que se realizó para consolidar y validar la información disponible sobre las aves nuevas del Perú. De igual forma, queremos agradecer a los autores de todos y cada uno de los manuscritos, ya que sin su entusiasta participación, este número especial no habría sido posible.

Queremos agradecer a las siguientes instituciones, por el constante apoyo: al Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP), a la Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral (AIDER), al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, al Ministerio del Ambiente, a Profonanpe, y al proyecto “Asegurando el Futuro de las Áreas Naturales Protegidas del Perú”.

Finalmente, queremos agradecer a las colecciones científicas del Centro de Ornitología y Biodiversidad (CORBIDI) y del Museo de la Universidad San Agustín de Arequipa (MUSA) por permitirnos el acceso a sus colecciones para poder obtener información sobre especímenes colectados.

A todos los involucrados, los más sinceros agradecimientos!!

ÍNDICE

Mauricio Ugarte, Fernando Angulo & Roberto Gutiérrez

Actualización de la lista oficial de aves del Perú

[Update of the official list of birds of Peru]

08-16

Susana Cárdenas-Alayza, Félix Ayala, Lyanne Ampuero-Merino & Patricia Majluf

First record of the King Penguin (*Aptenodytes patagonicus*) on the coast of Peru

[Primer registro de Pingüino Rey (*Aptenodytes patagonicus*) en la costa del Perú] 2021]

17-20

Mauricio Ugarte & Nataly Hidalgo Aranzamendi

Confirmación de la presencia del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) para el Perú

[Confirmation of the presence of the Grey-headed Albatross (*Thalassarche chrysostoma*) for Peru]

21-24



Fernando Angulo, Mauricio Ugarte & Thomas S. Schulenberg

Registro documentado de la Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) para el Perú

[Documented record of Long-billed Dowitcher (*Limnodromus scolopaceus*) in Peru]

25-29

Berli Carpio, Jesús Alférez & Chris Sayer

Primer registro documentado del Aguilucho de Ala Larga (*Circus buffoni*) para el Perú

[First documented record of Long-winged Harrier (*Circus buffoni*) for Peru]

30-32

Fernando Angulo, Jesús Alférez, Daniel F. Lane & Yohamir Casanca

Primer registro de la Tortolita Común (*Columbina passerina*) para el Perú

[First record of Common Ground Dove (*Columbina passerina*) for Peru]

33-36

Bret Whitney & Fernando Angulo

Primer registro del Cuclillo de Pecho Perlado (*Coccyzus euleri*) para el Perú

[First record of Pearly-breasted Cuckoo (*Coccyzus euleri*) for Peru]

37-39

Jesús Alférez, Jesús Cieza & Fernando Angulo

Primer registro de la Gallineta de Pecho Amarillo (*Hapalocrex flaviventer*) para el Perú

[First record of Yellow-breasted Crake (*Hapalocrex flaviventer*) for Perú]

40-42

Jesús Alférez & Fernando Angulo

Primer registro de la Moscareta de Cresta Blanca (*Serpophaga subcristata*) para el Perú

[First record of White-crested Tyrannulet (*Serpophaga subcristata*) for Peru]

43-46

Jesús Alférez & Fernando Angulo

Primer registro de la Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*) para el Perú

[First record of Straneck's Tyrannulet (*Serpophaga griseicapilla*) for Peru]

47-50

C. Jonathan Schmitt, Chauncey R. Gadek, Emil Bautista Obispo, Matthew Segura & Christopher C. Witt

Primer registro del Negrito Austral (*Lessonia rufa*) para el Perú

[First record of Austral Negrito (*Lessonia rufa*) for Peru]

51-53



Natalia Carolina Angulo-Pérez, José Alonso Armas-Silva & Juan Díaz-Alván

Primer registro del Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) en el Perú

[First record of Cattle Tyrant (*Machetornis rixosa*) in Peru]

54-58

Joseph Tobias & Mauricio Ugarte

Primeros registros confirmados del Espiguero de Vientre Blanco (*Sporophila leucoptera*) para el Perú

[First confirmed records of White-bellied Seedeater (*Sporophila leucoptera*) for Peru]

59-61

Mauricio Ugarte

Primer registro confirmado del Espiguero de Vientre Leonado (*Sporophila hypoxantha*) para el Perú

[First confirmed record of Tawny-bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*) for Peru]

62-65

Mauricio Ugarte

Primer registro confirmado del Espiguero de Garganta Oscura (*Sporophila ruficollis*) para el Perú

[First confirmed record of Dark-throated Seedeater (*Sporophila ruficollis*) for Peru]

66-69

Fernando Angulo & Mauricio Ugarte

Esbozo de una estrategia para registrar la diversidad de aves en el Perú

[Drafting a strategy to increase

70-81



Actualización de la lista oficial de aves del Perú

[Update of the official list of the birds of Peru]

Mauricio Ugarte^{1,5} Fernando Angulo^{2,5} & Roberto Gutiérrez^{3,4}

¹Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Ornitología

²Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

³Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP)

⁴Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Herpetología

⁵Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Mauricio Ugarte <mugartelewis@gmail.com>

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial existen más de 11,000 especies de aves y en general la mayor riqueza de aves la ostentan los países de Sudamérica (Stotz *et al.* 1996, Birds of the World 2022, Remsen *et al.* 2023).

El registro y actualización de las listas de especies para todos los países de Sudamérica lo lleva el Comité de Clasificación de Aves de Sudamérica (SACC por sus siglas en inglés), mediante el uso de criterios estandarizados y comparables, así mismo lleva registro del número de especies hipotéticas. El criterio de lo que es una especie hipotética, según SACC, incluye todos aquellos registros basados solamente en observaciones, especímenes de dudosa procedencia, fotografías no publicadas o grabaciones mantenidas en manos privadas (Remsen *et al.* 2023).

Bajo estos criterios, actualmente, el Perú es el segundo país con la mayor riqueza de especies en el mundo (1860 especies), mientras que Colombia ocupa el primer lugar (1869 especies) y Brasil el tercero

(1859 especies). En la Figura 1, se muestran los valores de riqueza de aves para los países y territorios de Sudamérica (versión del 26 de noviembre del 2023).

En relación a las especies consideradas hipotéticas, el Perú ocupa el quinto lugar junto con Guyana (33 especies). Brasil, otro de los países con alta diversidad, mantiene un valor bajo de especies hipotéticas (14). Actualmente el país con la mayor cantidad de especies hipotéticas es Argentina (58), seguido de Bolivia (40), Ecuador (39) y Colombia (37). No existe una relación de los países con mayor riqueza y la cantidad de especies hipotéticas según el Comité de Clasificación de Aves de Sudamérica (SACC) (Fig. 2).

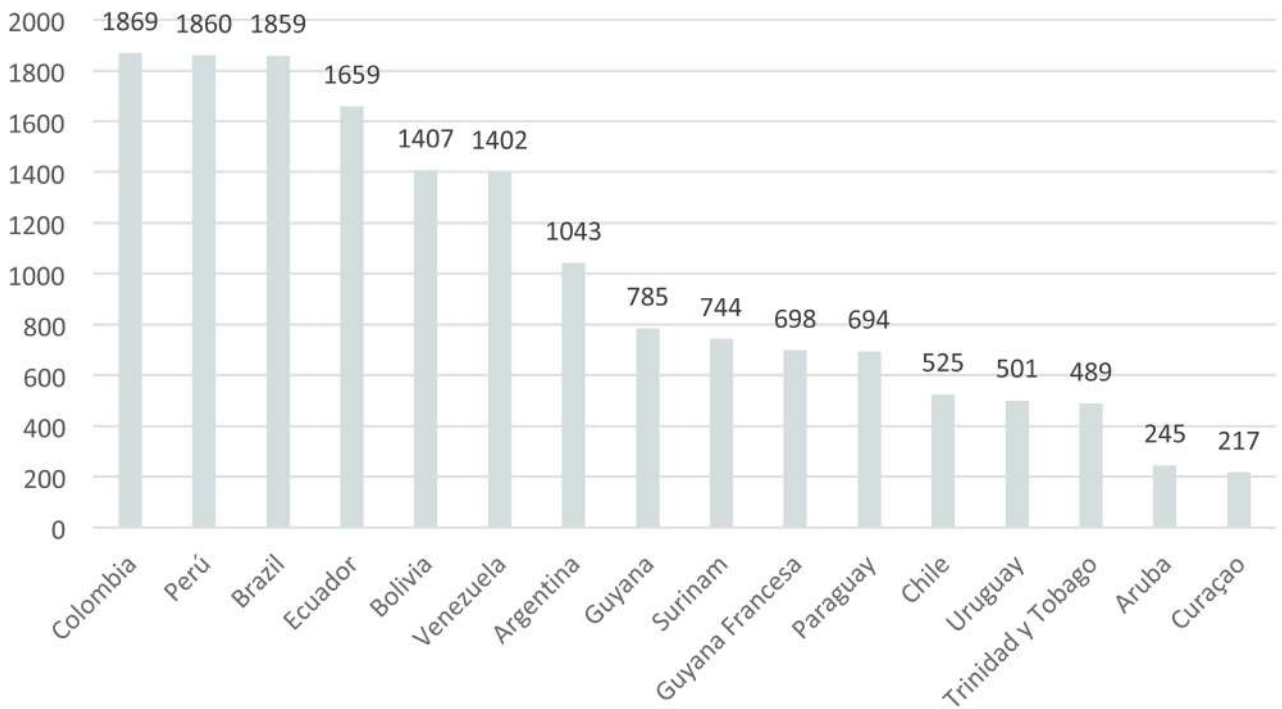


Figura 1. Riqueza de especies de aves en los países de Sudamérica (según SACC, versión 26/11/2023)

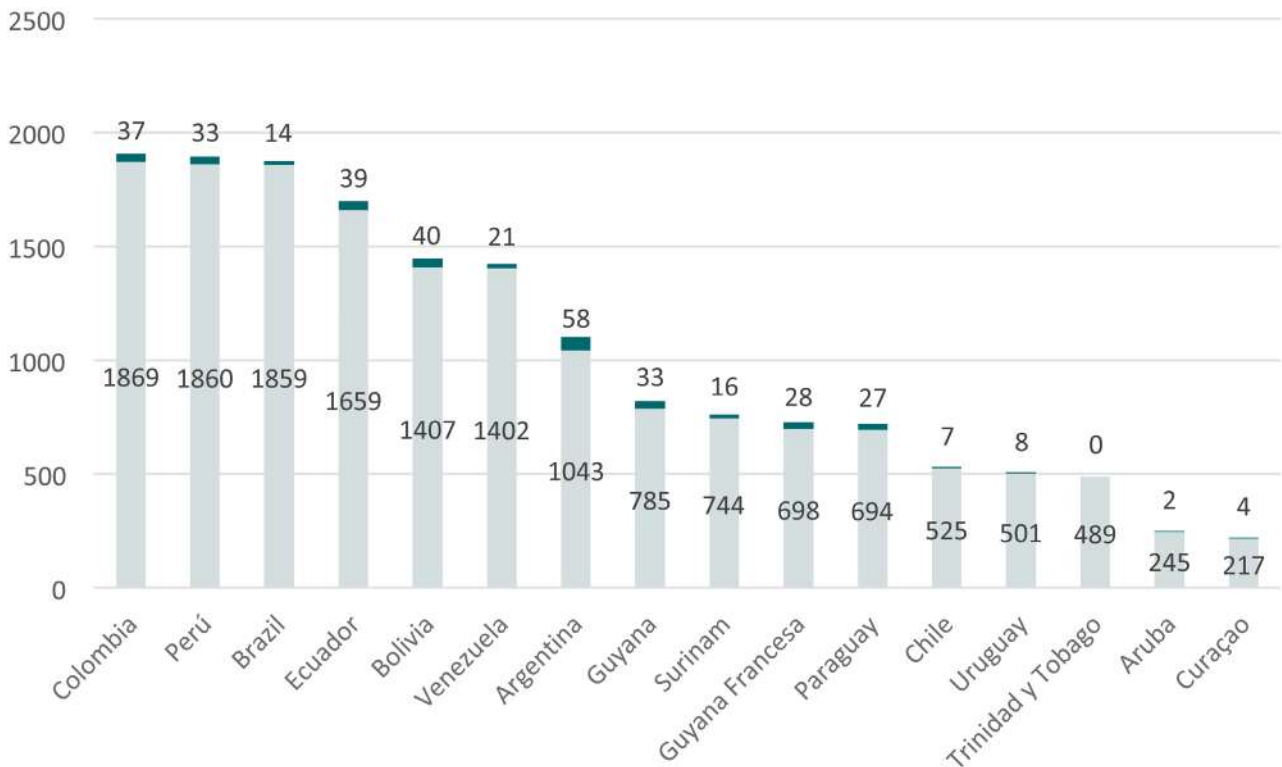


Figura 2. Número de especies hipotéticas en los países de Sudamérica (según SACC, versión 26/11/2023)

La cantidad de hipotéticas en el Perú se ha reducido sustancialmente, de 72 especies consideradas en esta categoría el año 2015 hasta la actualidad, con una disminución importante de 39 especies (Ugarte & Gamarra 2015, Plenge 2023, Remsen *et al.* 2023), principalmente debido al trabajo del Comité de Registro de Aves del Perú (CRAP), quienes han ido revisando casos independientes en esta categoría, así como adiciones de nuevos registros y el incremento de publicaciones en otros medios formales.

En vista del creciente interés sobre las aves peruanas, tanto de parte de la comunidad en constante crecimiento de observadores de aves, así como el incremento de exploraciones científicas e investigaciones en ornitología (Angulo & Ugarte 2023), se ve la necesidad de mantener el listado de las especies de aves del Perú actualizado constantemente, para lo cual se hizo una búsqueda exhaustiva de registros, fotografías, especímenes, grabaciones de vocalizaciones, etc. con el fin de validar formalmente los registros de las hipotéticas como un primer paso dentro del proceso de poner en valor la diversidad aviar en el Perú.

METODOLOGÍA

Para el análisis de las especies hipotéticas, se revisó la lista compilada por el Comité de Clasificación de Aves de Sudamérica (SACC). Se eligió SACC, debido a que sigue un sistema de clasificación estandarizado y comparable para todos los países de Sudamérica, el cual es permanentemente actualizado. También define y circunscribe un ámbito geográfico y además por que la inclusión de una especie a la lista debe ser validada por pruebas tangibles para su verificación y el comité debe votar por su inclusión (Remsen *et al.* 2023)

También se revisó la información ornitológica existente de listas y guías en el ámbito geográfico nacional (Parker *et al.* 1982, Clements & Shany, 2001, Schulenberg *et al.* 2010, Plenge, 2023) y de países vecinos (Hilty & Brown 1986, Remsen & Traylor 1989, Ridgely & Tudor 1989, Fjeldså & Krabbe 1990, Ridgely & Tudor 1994, Stotz *et al.* 1996, Ridgely & Greenfield 2001, Jaramillo 2003, Ridgely & Tudor 2009, Van Perlo 2009, Remsen *et al.* 2023), la revisión puso énfasis en aquellas especies potenciales, hipotéticas y nuevos registros no publicados para nuestro país.

Toda esa información recopilada se complementó con búsquedas en colecciones públicas o privadas que albergan especímenes colectados de nuestro país y se buscó la colaboración de curadores y expertos nacionales e internacionales, para absolver consultas específicas sobre especímenes con problemas de registro documentado para lo cual se elaboró un directorio de personas e instituciones que poseen registros de especies hipotéticas, así como registros sin publicar.

Se usó como referencia el reporte de Ugarte & Gamarra (2015) para la búsqueda de los registros que no aparecen en la literatura ornitológica y se complementó con la búsqueda de información publicada virtualmente en portales web con información de colecciones científicas de museos de diversos países del mundo (<http://www.vertnet.org>), registros de distribución geográfica (eBird, <https://ebird.org>) y también archivos de audio (vocalizaciones) de la “Biblioteca de Sonidos Naturales Macaulay”, del laboratorio de Ornitología de la Universidad de Cornell (<http://macaulaylibrary.org>) y de la base de datos de cantos de aves “Xeno-Canto” (<http://www.xeno-canto.org>).

Una vez definidos los registros e identificados los investigadores, observadores de aves o instituciones que los poseían, se organizó un taller de trabajo para consolidar la información en la ciudad de Lima, con la participación de los especialistas, provenientes de varias regiones del país, así como de otros países, con el objetivo de discutir y validar toda la información disponible, para publicar los registros en el corto plazo.

RESULTADOS

En los últimos años, la cantidad de especies hipotéticas en el Perú se redujo sustancialmente, siendo esta reducción la más drástica de todos los países de la región, pasando de 72 a 33 especies (54.1%) y se da gracias a la publicación de numerosos registros por parte de investigadores y observadores de

aves, gran parte de los cuales han sido compilados por el Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2015, 2016, 2017, 2019a, 2019b, 2020, 2021, 2022a, 2022b) (Fig. 3).

Las especies de aves hipotéticas y nuevos registros para el Perú

Actualmente tanto la lista de la SACC (Remsen *et al.* 2023) como la lista de aves de Perú (Plenge 2023), consideran un total de 33 especies hipotéticas. Se hizo una revisión de ambas listas, para corroborar el estado de hipotética en base a la información disponible. También se incluyó la revisión de fuentes bibliográficas y consultas a especialistas, así se logró definir la inclusión de una *Lessonia rufa* en esta categoría, con esta adición la lista compilada de hipotéticas se incrementó a 34 especies (Tabla 1).

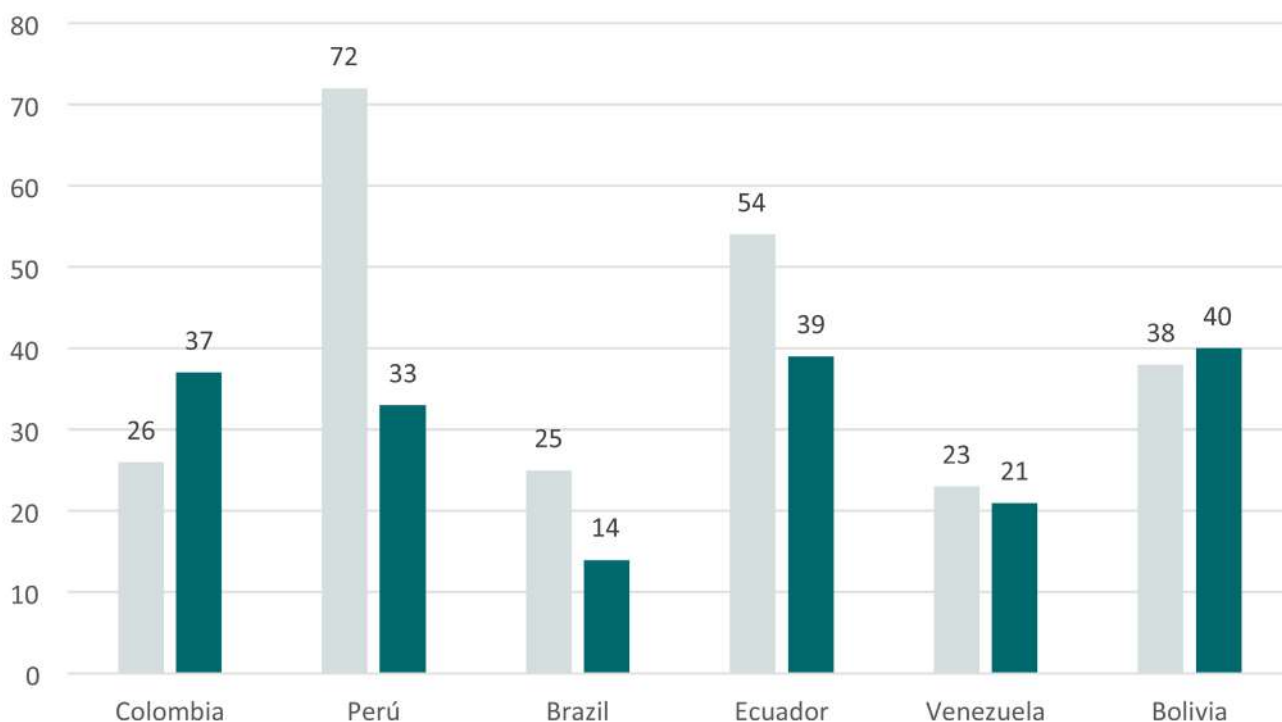


Figura 3. Comparación de las especies hipotéticas (según SACC), para los seis países con la riqueza de especies más alta. El gris oscuro representa el número de especies hipotéticas en febrero de 2015 (Ugarte & Gamarra, 2015) y el gris claro el número de especies hipotéticas en noviembre del 2023.

Orden	Familia	Nombre Científico	Nombre en inglés	Nombre en español
Sphenisciformes	Spheniscidae	<i>Aptenodytes patagonicus</i>	King Penguin	Pingüino Rey
Procellariiformes	Diomedidae	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Gray-headed Albatross	Albatros de Cabeza Gris
Charadriiformes	Scolopacidae	<i>Limnodromus scolopaceus</i>	Long-billed Dowitcher	Agujeta de Pico Largo
Accipitriformes	Accipitridae	<i>Circus buffoni</i>	Long-winged Harrier	Aguilucho de Ala Larga
Columbiformes	Columbidae	<i>Columbina passerina</i>	Common Ground Dove	Tortolita Común
Cuculiformes	Cuculidae	<i>Coccyzus euleri</i>	Pearly-breasted Cuckoo	Cuclillo de Pecho Perlado
Gruiformes	Rallidae	<i>Hapalocrex flaviventer</i>	Yellow-breasted Crake	Gallineta de Pecho Amarillo
Passeriformes	Tyrannidae	<i>Serpophaga subcristata</i>	White-crested Tyrannulet	Moscareta de Cresta Blanca
		<i>Serpophaga griseicapilla</i>	Straneck's Tyrannulet	Moscareta Trinadora
		<i>Machetornis rixosa</i>	Cattle Tyrant	Tirano Bueyero
		<i>Lessonia rufa</i>	Austral Negrito	Negrito Austral
	Thraupidae	<i>Sporophila leucoptera</i>	White-bellied Seedeater	Espiguero de Vientre Blanco
		<i>Sporophila ruficollis</i>	Dark-throated Seedeater	Espiguero de Garganta Oscura
		<i>Sporophila hypoxantha</i>	Tawny-bellied Seedeater	Espiguero de Vientre Leonado

Tabla 1. Lista taxonómica de las especies incorporadas a la lista de aves de Perú

La mitad de las especies añadidas a la lista pertenecen al orden de los Passeriformes, es decir el orden de los pájaros o aves canoras; los demás órdenes están representados por una sola especie y corresponden a una variedad de aves como pingüino, aguilucho, paloma, entre otros. Los Passeriformes, son el grupo más diverso de todas las aves terrestres, las cuales habitan la mayor variedad de ambientes en el planeta (Birds of the World 2022).

La familia con mayor cantidad de registros fue, Tyrannidae, es decir la familia de los atrapamoscas, con el 29% y es la que posee mayor cantidad de especies en el mundo y su diversidad se da en una gran variedad de hábitats (Winkler *et al.* 2020a), la segunda familia más representada fue Thraupidae con el 22%, la familia de las tangaras, que es la segunda familia más grande de los passeriformes del Neotrópico y los que más se han diversificado en el nuevo mundo (Winkler *et al.* 2020b). El resto de familias fue representada por solo una especie.

En el contexto del hábitat donde se han realizado cada uno de los registros, el 21% de las especies fueron registradas a lo largo de la línea marino-costera, incluyendo altamar (considerando las 200 millas náuticas) y el litoral, hecho esperable, debido a lo inexplorado de estos hábitats y la presencia natural de especies migratorias y de historia natural desconocida en su mayoría. Muchos de los registros también se dan en hábitats poco representados dentro del territorio nacional y cuyas distribuciones son más extensas en los países limítrofes y solo una pequeña porción se extiende dentro de las fronteras peruanas, como es el caso de la sabana de palmeras en las pampas del Heath. Otros registros se dieron en hábitats modificados por el hombre que atraen especies que colonizan estos ecosistemas secundarios.

Los registros de las nuevas adiciones se dieron en Madre de Dios, Loreto, Tacna, Lima y Arequipa. El departamento con la mayor cantidad de registros es Madre de Dios, con ocho registros, seguido de Loreto y Tacna con dos en cada uno. Los

demás departamentos tuvieron un solo registro (Fig. 4). Madre de Dios en el extremo sureste del país en las fronteras con Brasil y Bolivia, donde se da una serie de factores que favorecen la aparición de mayor cantidad de registros, la existencia de hábitats marginales en su distribución pero más extendidos en otros países limítrofes, como la sabana de palmeras,

también la potencialidad de encontrar especies mayormente distribuidas en los países fronterizos y por último el avance descontrolado de la deforestación por la minería y la agricultura, lo que cambia el paisaje y atrae a especies que antes no habitaban los hábitats originales, algo similar ocurre con Loreto.

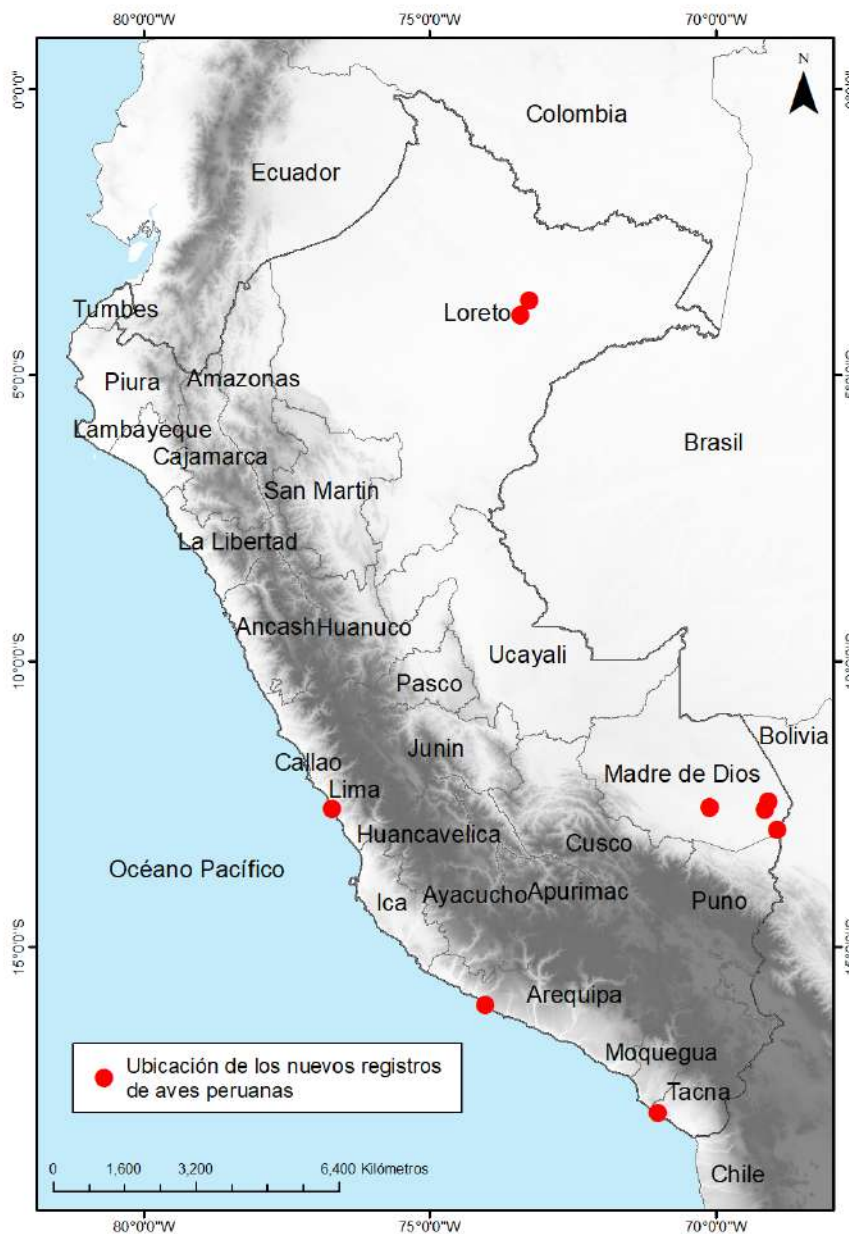


Figura 4. Ubicación geográfica de los nuevos registros de aves del Perú.

Otro factor importante es que la mayoría de los departamentos donde se han hecho los registros son aquellos donde hay una mayor cantidad de observadores de aves, sobre todo en los últimos años, como Madre de Dios y Loreto y también donde se ha hecho investigación científica histórica como Lima y Arequipa.

De los 14 registros publicados, 8 (57%) fueron verificados mediante fotografías, 4 (29%) fueron validados por especímenes y 2 (14%) mediante grabaciones de las vocalizaciones (Fig. 5). El avance en la tecnología fotográfica ha permitido que la mayoría de los registros nuevos hayan sido validados mediante fotografías, pero por otro lado en segundo lugar los especímenes han sido fundamentales para la validación de los nuevos registros, en el caso de *Limnodromus scolopaceus*, el espécimen se encontraba depositado en colección biológica desde el año 1969, evidenciando la gran importancia de las colecciones biológicas como lugares de conservación de diversidad para estudios futuros.

CONCLUSIONES

La lista oficial de aves de Perú se actualiza con un total de 1879 especies, lo que nos coloca en este momento en el primer lugar en riqueza de especies de aves del mundo, según los criterios antes explicados de SACC. Este número se alcanza con la adición de las 14 especies reconocidas y validadas en esta iniciativa además de cinco especies sumadas recientemente aceptadas en CRAP (2022b). Esto ha sido posible gracias a la sinergia de la academia, las instituciones del estado y privadas y la comunidad de observadores de aves, colaboración sin la cual no hubiera sido posible alcanzar esta meta.

Esta estrategia demuestra ser funcional, pero es solo el principio para fomentar el estudio y conocimiento de las aves peruanas. Es importante que el Estado lidere la construcción de una estrategia que consolide y continúe generando información y exploración de ecosistemas, acompañados de estudios de taxonomía integrativa de aves del país.

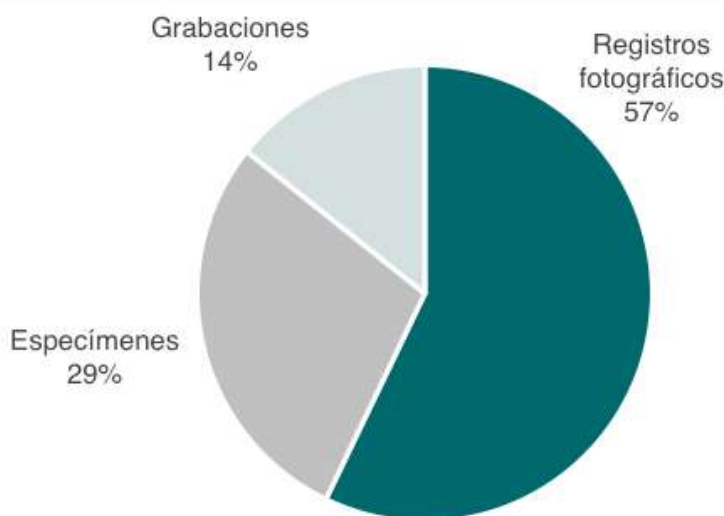


Figura 5. Proporción del tipo de evidencia de las especies nuevas para la lista de aves de Perú. s en noviembre del 2023.

LITERATURA CITADA

Angulo, F. & M. Ugarte (2023)b. Esbozo de una estrategia para registrar la diversidad de aves en el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 70-81.

Birds of the World. (2022). Edited by S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg. Cornell Laboratory of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://birdsoftheworld.org/bow/home>

Clements, J. F. & N. Shany. (2001). A field guide to the birds of Peru. Ibis Publishing Company, Temecula, California, pp. i-xvii, 1-283.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2015). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas del periodo 2014 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2014. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 10(2): 63–71.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2016). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas del periodo 2015 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2015. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 11(2): 71–81.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2017). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas del periodo 2016 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2016. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 12(2): 49-56.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2019)a. Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2017 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2017. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 14(2): 51-62.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2019)b. Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2018 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2018. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 14(2): 63-74.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2020). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2019 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2019. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 15(1): 42-53.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2021). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2020/ Report of the Peruvian Bird Records Committee 2020. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 16(2): 31-52.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2022)a. Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2021/ Report of the Peruvian Bird Records Committee 2021. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 17(2): 37-47.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2022)b. Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2022/ Report of the Peruvian Bird Records Committee 2022. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 17(2): 48-57.

Fjeldså, J. & N. Krabbe (1990). Birds of the High Andes. A Manual to the Birds of the Temperate Zone of the Andes and Patagonia, South America. Zoological Museum, University of Copenhagen and Apollo Books, Copenhagen and Svendborg, Denmark.

Hilty, S. L. & W. L. Brown (1986). *A Guide to the Birds of Colombia*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey. 996 pp.

Jaramillo, A. (2003). *Birds of Chile*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey. 240 pp.

Parker, T. A., III, S. A. Parker & M. A. Plenge (1982). *An annotated checklist of Peruvian birds*. Buteo Books, Vermillion, South Dakota, pp. 1-108.

Plenge, M. A. (2023)b. List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 11/12/2023).

Remsen, J. V. & M. Traylor. 1989. *An annotated list of birds of Bolivia*, Buteo Book, Vermilion. S.D. pp 1-57.

Remsen, J. V., Jr., Areta, J. I., Bonaccorso, E., Claramunt, S., Del-Rio, G., Jaramillo, A., Lane, D. F., Robbins, M. B., Stiles, F. G. & K. J. Zimmer. Version [version 4 November 2023]. *A classification of the bird species of South America*. American Ornithological Society. Disponible: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm> (Accedido el 18/12/2023).

Ridgely R.S, & P.J. Greenfield (2001). *The birds of Ecuador. Volume 1. Status, distribution and taxonomy*. Cornell University Press, Ithaca. 8

Ridgely R. S., & G. Tudor (1989). *The birds of South America: the oscine passerines*. University of Texas Press, Austin, Texas, 1: i-xvi, 1-516.

Ridgely R. S. & G. Tudor (1994). *The birds of South America: the suboscine passerines*. University of Texas Press, Austin, Texas, 2: i-xii, 1-814.

Ridgely R. S. & G. Tudor (2009). *Field guide to the songbirds of South America: the passerines*. University of Texas Press, Austin, Texas, pp. i-viii, 1-750.

Schulenberg T. S. D. F. Stotz, D. F. Lane, J. P. O'Neill & T. A. Parker III (2010). *Birds of Peru*. Revised and updated edition. Second printing, and first paperback printing, revised and updated. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, pp. 1-664.

Stotz, D. F., J. W. Fitzpatrick, T. A. Parker III & D. K. Moskovits (1996). *Neotropical birds: ecology and conservation*. University of Chicago Press, Chicago and London, i-xx, 1-478.

Ugarte, M; & V. Gamarra (2015). *Análisis situacional de las especies hipotéticas de aves en el Perú*. Reporte técnico para el SERNANP.

Van Perlo B. (2009). *A Field Guide to the Birds of Brazil*. Oxford University Press, New York, 465 pp.

Winkler, D. W., Billerman, S. M. & I. J. Lovette (2020). *Tyrant Flycatchers (Tyrannidae)*, version 1.0. In *Birds of the World* (S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.tyrann2.01> (Accedido el 26/12/2023).

First record of King Penguin (*Aptenodytes patagonicus*) on the coast of Peru

[Primer registro de Pingüino Rey (*Aptenodytes patagonicus*) en la costa del Perú]

Susana Cárdenas-Alayza^{1,2}, Felix Ayala¹, Lyanne Ampuero-Merino¹ & Patricia Majluf^{1,2}

¹Centro para la Sostenibilidad Ambiental, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima 15074, Perú

²Departamento Académico de Ciencias Biológicas y Fisiológicas, Facultad de Ciencias e Ingeniería, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima 15102, Perú.

✉ Susana Cárdenas-Alayza < susana.cardenas.a@upch.pe >

In South America, breeding King Penguins (*Aptenodytes patagonicus*) are now commonly reported in Argentina and Chile (Huidobro *et al.* 2018, Kusch & Marín, 2012, BirdLife International 2023). Barquete *et al.* (2006) reports the northernmost known record of King Penguin in the Atlantic as a Brazilian sighting (23°56'S / 42°30'W, 0 m) in 1995 (Pacheco *et al.* 1995). Over the past 60 years, King Penguins have re-colonized some previously abandoned locations, such as the Falkland Islands (Pistorius *et al.* 2012).

Meanwhile, some unsuccessful attempts of egg laying were reported in Isla Hornos and Isla Los Estados in Argentina (Pütz *et al.* 2021). On the Pacific Coast, since the 1980s, a colony has re-emerged in Bahía Inútil in the Strait of Magellan in Tierra del Fuego in Chile (Couve & Vidal 2010) that has been growing in numbers to date (Pütz *et al.* 2021). The northernmost previously reported Pacific record (18 December 2019; Playa La Boca, Región Concón Municipio, Condado, Valparaíso, Chile; 32°55'10.2"S / 71°30'46.0"W, 0 m) by J. Delgado was uploaded to eBird (2023).

On February 12th 1993, the remains of a recently deceased adult King Penguin (*Aptenodytes patagonicus*) carcass were delivered by local fishermen to Dr. Patricia Majluf, scientific researcher and founder of a long-term research program in the Punta San Juan reserve. The adult King Penguin was reported to be found alive walking on the shores of guano reserve Pampa Redonda, in Chala, Caravelí province, department of Arequipa, on the southern coast of Peru (16°2'2.46"S / 74°1'2.69"W, 0 m). Therefore, this new record is located 1800 km north of the northernmost record on the Pacific coast (Fig. 1). The animal was reported to have been captured alive by fishermen and to have died during transport to the research station. Only the pelt and skull were delivered to the researchers, and so the sex of the individual remains unknown. According to the available literature, this is the only report of a King Penguin on the coast of Peru and the northernmost report for this species globally.

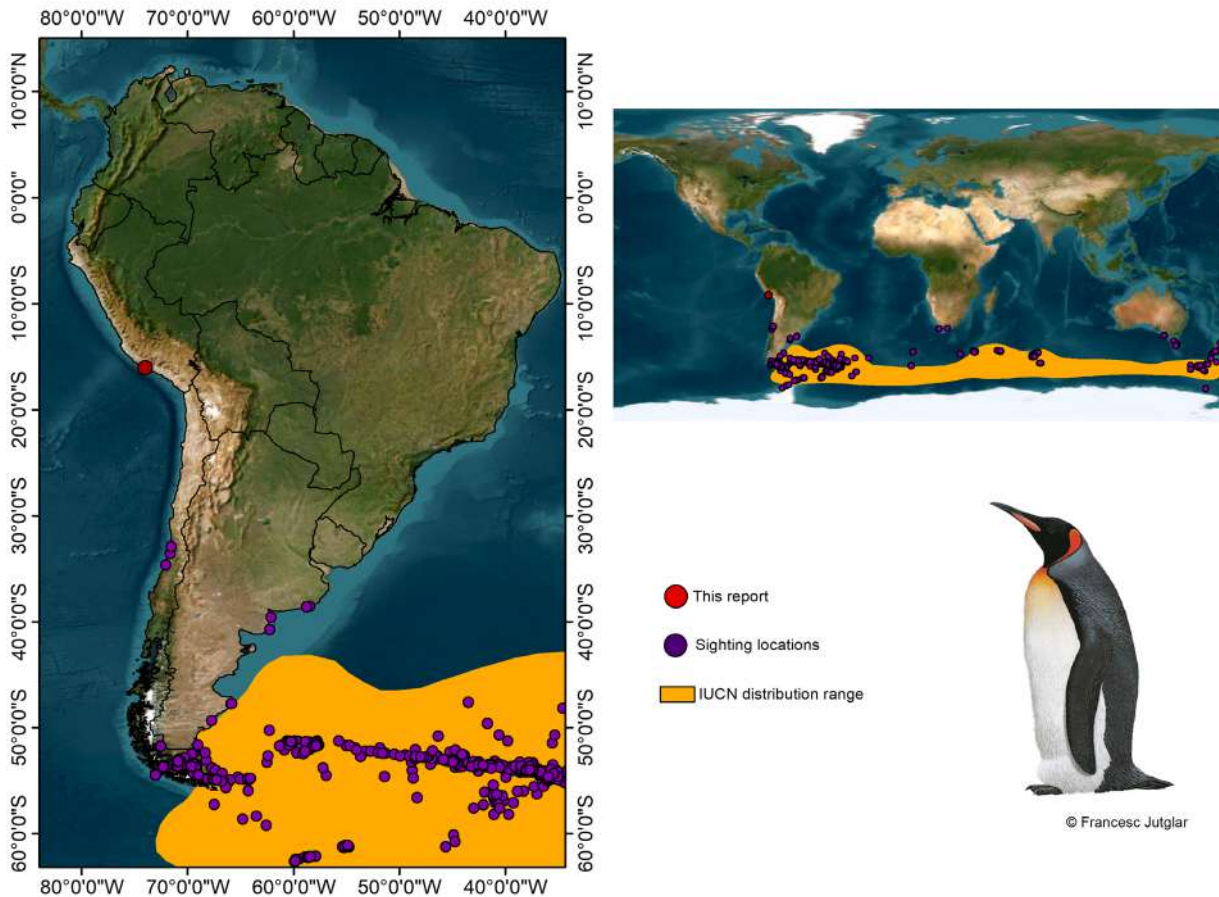


Figure 1. Map of the IUCN distribution range (orange area), sighting locations (violet circles) and the reported location presented in this study (red circle) of King Penguin (*Aptenodytes patagonicus*). Source: ebird (2023).

Fledgling King Penguins develop their foraging expertise in relation to their breeding colony progressively over time (Pütz *et al.* 2014), and juveniles can spend several years exploring the Southern Ocean and then usually return to their natal colony upon reaching sexual maturity at the age of 5–6 years. Upon reaching maturity, individuals occasionally start breeding elsewhere and may molt at different sites other than their breeding colonies (Pütz *et al.* 2014). Therefore, given the light yellow ear patches evidenced in the pelt (Fig. 2) that are less reflective (less orange) in non-breeding immature individuals of 2-3 years of age (Nicolaus *et al.* 2007) it is possible that this report pertains to the case of a young adult King Penguin that dispersed far from its original breeding

colony and was then poached by fishers on the coast of Peru.

ACKNOWLEDGEMENTS

We would like to thank Manuel A. Plenge and Thomas Schulenberg for maintaining valuable communications regarding this sighting and Fernando Angulo for persisting in making possible the publication of this important record.

LITERATURE CITED

Barquete, V., Bugoni, L., Silva-Filho, R.P. & A. C. Adornes (2006) Review of records and notes on King Penguin (*Aptenodytes*

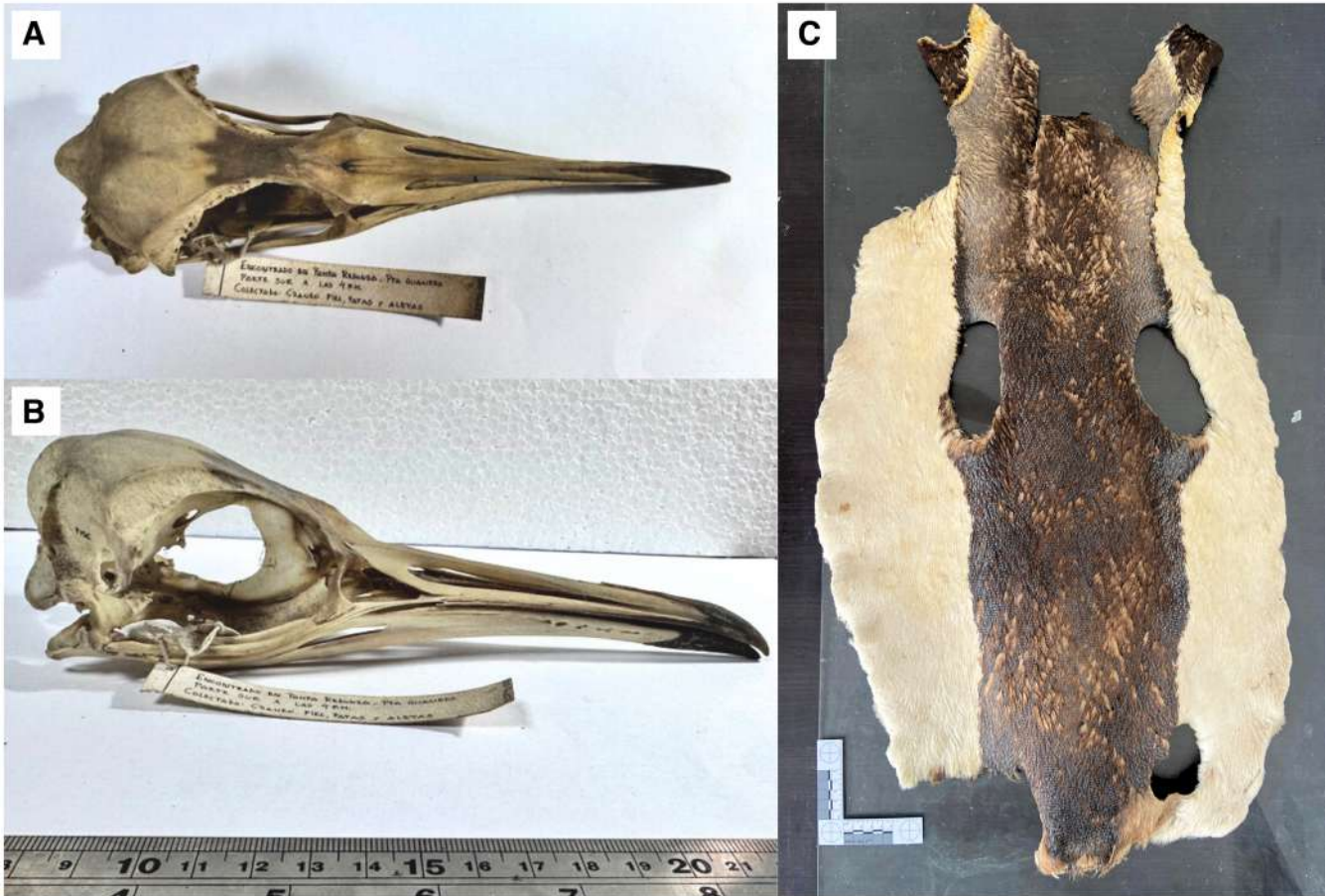


Figure 2. a) Superior and b) lateral view of the skull and of c) pelt of adult King penguin (*Aptenodytes patagonicus*) found in the south coast of Peru on February 12th, 1993. Length of pelt and coloration of yellowish ear patches are indicative of an immature *Aptenodytes patagonicus*. The yellow ear patch has well-defined black edges, and continues through a fine line towards the chest; the beak is long and slightly curved. Both characteristics exclude this specimen of being an *Aptenodytes forsteri*.

patagonicus) and Rockhopper Penguin (*Eudyptes chrysocome*) in Brazil. Hornero, 21 (1):45-48.

BirdLife International (2023) Species factsheet: *Aptenodytes patagonicus*. Disponible: <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/king-penguin-apternodytes-patagonicus> (Accedido el 12/12/2023).

Couve, E. & C. F. Vidal (2010) Probable asentamiento de Pingüino Rey en Tierra del Fuego. Chiricoca, 11: 55-58.

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird,

Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 12/12/2023).

Huidobro, M., Oporto, J., Zurita, C. & E. Couve (2018) Caracterización del Período de crianza de polluelos de Pingüino Rey (*Aptenodytes patagonicus*) en isla grande de Tierra de Fuego. Brotes Científicos, 2 (1): 61-66.

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2016). *Aptenodytes patagonicus* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Kusch, A., & M. Marín (2012). Sobre la distribución del Pingüino Rey *Aptenodytes patagonicus* (aves: Spheniscidae) en Chile. *Anales Instituto Patagonia (Chile)*, 40 (1): 157-163.

Nicolaus, M., Le Bohec, C., Nolan, P. M., Gauthier-Clerc, M., Le Mao, J. K. & P. Jouventin (2007). Ornamental colors reveal age in the King Penguin. *Polar Biology*, 31: 53-61.

Pacheco, J. F., Ramos, V. & L. P. Fedullo (1995). *Aptenodytes patagonicus*, primeiro registro no Brasil. *Atualidades Ornitológicas*, 64:4.

Pistorius, P., Baylis, A., Crofts, S. & K. Pütz (2012). Population development and historical occurrence of King Penguins at the Falkland Islands. *Antarctic Science*, 24 (5): 435–440.

Pütz K., Trathan P. N., Pedrana J., Collins M.A., Poncet S., Lüthi B. (2014) Post-Fledging dispersal of King Penguins (*Aptenodytes patagonicus*) from two breeding sites in the South Atlantic. *PLoS ONE* 9(5): e97164.

Pütz, K., Gherardi-Fuentes, C., García-Borboroglu, P., Godoy, C., Flagg, M., Pedrana, J., Vianna, J. A., Simeone, A. & B. Lüthi (2021). Exceptional foraging plasticity in King Penguins (*Aptenodytes patagonicus*) from a recently established breeding site in Tierra del Fuego, Chile. *Global Ecology and Conservation*, 28, e01669.

Confirmación de la presencia del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) para el Perú

[Confirmation of the presence of Grey-headed Albatross (*Thalassarche chrysostoma*) for Peru]

Mauricio Ugarte^{1,2} & Nataly Hidalgo Aranzamendi

¹Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Ornitología

²Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Mauricio Ugarte <mugartelewis@gmail.com>

El Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) pertenece al grupo de los albatros menores del género *Thalassarche* (conocidos como “Mollyhawks”). Estos se distinguen por sus alas y dorso oscuros, partes inferiores y rabadilla blancas y se diferencian entre sí por las coloraciones distintivas por especie, especialmente en cabeza y pico (Carboneras *et al.* 2020). *T. chrysostoma* mide entre 70 y 86 cm y pesa entre 2,8 y 4,3 kg. Los machos son más grandes y su envergadura alcanza los 2,3 m (Brooke 2004, Shirihai 2007, Howell 2019).

T. chrysostoma se identifica por la combinación de cabeza gris y pico negro de punta naranja con amarillo a lo largo de la cresta de la mandíbula y el maxilar. El adulto es distintivo, mientras que los juveniles y subadultos poseen plumajes menos definidos (Carboneras *et al.* 2020). En plumaje adulto, se puede confundir con *T. bulleri* y pese a que en el adulto, los colores del pico forman un patrón único, pueden ser similares a *T. chlororhynchos* pero *T. chrysostoma* muestra una capucha muy marcada; y a diferencia de *T. bulleri*, presenta un borde anterior en la parte inferior de las alas negruzco más ancho.

El juvenil tiene el pico negruzco y la parte inferior de las alas oscura, la capucha gris suele ser más oscura pero menos uniforme en la cara, la media luna pálida que enmarca la parte posterior del ojo suele ser discreta, y puede tener zonas blanquecinas en la coronilla y la cara. Las especies con las que se puede confundir en los plumajes no adultos, *T. melanophris* y *T. salvini*, tienen collarín o capuchas grisáceas respectivamente (Brooke 2004, Carboneras *et al.* 2020, Savigny 2021).

T. chrysostoma es considerado poco común a localmente bastante común, y es un ave casi exclusivamente marina y pelágica, que rara vez se acerca a tierra, salvo en colonias. Prefiere aguas superficiales mucho más frías que la mayoría de las demás especies de albatros (Carboneras *et al.* 2020, Savigny 2021). Se reproduce en islas muy dispersas de los océanos meridionales cada dos años, desde el sur de Chile, en las islas Diego Ramírez, frente a Tierra del Fuego, Georgia del Sur, hasta Nueva Zelanda (Carboneras *et al.* 2020, Savigny 2021).

El 1 de setiembre del 2009, mientras se realizaba un transecto de monitoreo de aves, NHA encontró el cuerpo entero de un albatros desconocido, varado en la playa arenosa frente a los humedales de Ite ($17^{\circ}53'48.63''$ / $70^{\circ}59'59.28''$, 0 m) en el distrito de Ite, provincia de Jorge Basadre, departamento de Tacna (Fig. 1). El espécimen fue colectado y depositado en la Colección científica del Área de Ornitología del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa - MUSA (especimen MUSA 2818). La identidad de la especie fue ratificada posteriormente con la ayuda y opinión de especialistas. La identidad pudo corroborarse debido a que el espécimen posee plumas grises en la cabeza, sobre todo en corona, lores y el collarín típico de inmaduros y se observa el color amarillo incipiente en el ramicornio (Fig. 2 & 3). En las alas, el panel interno es blanco en las tapadas, pero el "borde de ataque" es grueso y oscuro (Fig. 4), características

coincidentes con las encontradas en la bibliografía revisada (Howell 2019, Carboneras *et al.* 2020, Savigny 2021).

Esta especie se consideraba como hipotética para la lista de aves del Perú (Plenge 2023), a partir del conocimiento de individuos capturados en Bahía de La Independencia (departamento de Ica) y los cadáveres fotografiados; además de registros de avistamientos en Mollendo y Matarani (departamento de Arequipa), y en Pisco (departamento de Ica) (Plenge *et al.* 1989). Otros registros como los publicados en Jahncke *et al.* (1998) no pudieron ser confirmados. El registro actual es el primero y único confirmado para el Perú.

Se necesitan más esfuerzos de monitoreo para determinar si la presencia de esta especie en aguas peruanas es continua o errática, para así asegurar su protección de acuerdo a tratados internacionales como

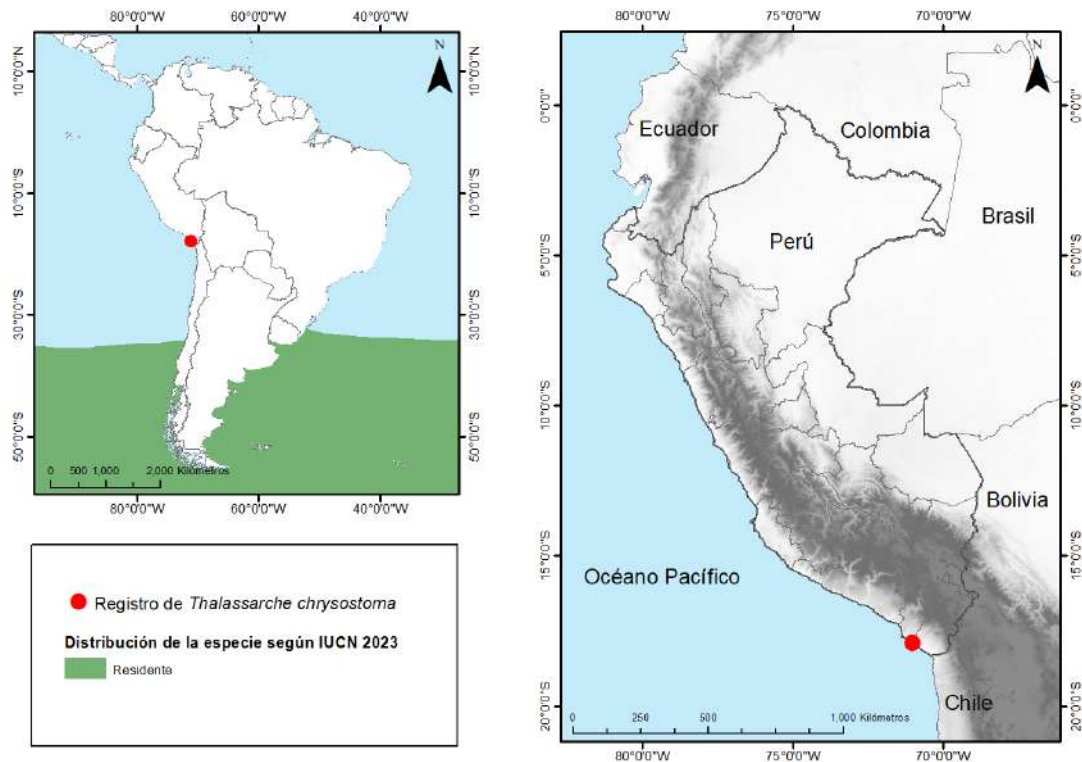


Figura 1. Mapa de distribución del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) según la IUCN (2013) y registros en el departamento de Tacna, Perú.



Figura 2. Detalle de la cabeza (perfil derecho) del espécimen del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) (espécimen MUSA 2818).

Figura 3. Detalle de la cabeza (perfil izquierdo) del espécimen del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) (espécimen MUSA 2818).

Figura 4. Detalle de la cara interna del ala del espécimen del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) (espécimen MUSA 2818).

📷 Gonzalo Cano.

ACAP (*Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels*), IUCN, etc., ya que dichas especies se encuentran amenazadas debido a la pesca incidental entre otras razones (Carboneras *et al.* 2020).

AGRADECIMIENTOS

A Álvaro Jaramillo y Javier Quiñones por su ayuda en la identificación del espécimen, a Gonzalo Cano, miembro del MUSA, por suministrar fotos del espécimen y a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente del Gobierno Regional de Tacna por las facilidades logísticas brindadas en las salidas de campo.

LITERATURA CITADA

Brooke, M. (2004). Albatrosses and Petrels Across the World. Oxford University Press, Oxford, UK, pp. 1-499.

Carboneras, C., Jutglar, F. & G. M. Kirwan (2020). Gray-headed Albatross (*Thalassarche chrysostoma*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.gyhalb.01> (Accedido el 11/12/2023).

Howell, S. N. G. & K. Zufelt (2019). Oceanic Birds of the World: A Photo Guide. Princeton University Press, pp. 1-300.

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2013). *Thalassarche chrysostoma* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Jahncke, J., Ayala, L. & C. Mendoza (1998). Abundancia relativa y distribución de aves marinas frente a la costa peruana. Crucero BIC Humboldt 9808-09, de Piura a Lima. Informe Instituto del Mar del Perú [Callao], N° 141: 85-95.

Plenge, M. A., Parker III, T. A., Hughes, R. A. & J. P. O'Neill. (1989). Additional notes on the distribution of birds in west-central

Peru. Gerfaut [Revue Belged'Ornithologie], 79: 55-68.

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 11/12/2023).

Savigny, C. (2021). Aves del Atlántico Sudoccidental & Antártida. Ediciones LBN. Balace, pp 1-212.

Shirihai, H. (2007). A Complete Guide to Antarctic Wildlife. The Birds and Mammals of the Antarctic Continent and the Southern Ocean. Second edition. A. & C. Black, London, UK, pp. 1-544.

Registro documentado de la Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) en el Perú

[Documented record of Long-billed Dowitcher (*Limnodromus scolopaceus*)
in Peru]

Fernando Angulo^{1,4}, Mauricio Ugarte^{2,4} & Thomas S. Schulenberg^{3,4}

¹Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

²Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Ornitología

³Cornell Lab of Ornithology, Ithaca NY USA

⁴Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Fernando Angulo <fangulo@corbidi.org>

Existen dos especies de *Limnodromus* en el nuevo mundo: *Limnodromus griseus* y *L. scolopaceus* (Remsen *et al.* 2023). Ambas son bastante similares en apariencia entre sí, especialmente en plumaje básico. *L. griseus* es un migrante regular durante la época no reproductiva en el norte de sudamérica, y en el Perú es común a lo largo de la costa (Schulenberg *et al.* 2010). En contraste, *L. scolopaceus* pasa el invierno boreal mayormente más al norte, y es raro al sur del norte de Centroamérica, y muy raro en cualquier localidad de Sudamérica (Fig. 1).

Sin embargo, *L. scolopaceus* es una especie que ha estado incluida en la lista de aves del Perú como hipotética (Plenge 2023a). Schulenberg *et al.* (2010) la mencionan como migrante boreal bastante raro en la costa peruana, basados en un espécimen no publicado y mantenido en el Museum of Vertebrate Zoology, University of California, Berkeley. Este espécimen fue colectado en Puerto Viejo, departamento de Lima (Fig. 1) en 1969.

TSS y Douglas Stotz examinaron este espécimen en el 2002 en el Field Museum

of Natural History (Chicago, EE. UU.). Para reconfirmar su identificación, se lo enviaron a Dennis Paulson, un experto en la identificación de aves playeras (Paulson 2005), quien estaba con el Slater Museum of Natural History de la Universidad de Puget Sound (Washington, EE. UU.). Paulson confirmó que el espécimen efectivamente se trataba de *L. scolopaceus* (ver la anotación en la etiqueta del espécimen, Fig. 5). Sin embargo, el espécimen no fue reportado ni publicado (Plenge 2023b).

Recientemente obtuvimos fotos del espécimen MVZ:Bird:164587 (Fig. 2 - 6), el cual tiene la siguiente información: “MVZ:Bird:164587 *Limnodromus scolopaceus* male Peru, Lima. Puerto Viejo, Sea Level. 12d 33m s S/76d 43m s W. World Geodetic System 1984 T. James Lewis 13 Apr 1969 skin, study unchecked”. Es decir, existe un espécimen de *Limnodromus scolopaceus* colectado el 13 de abril de 1969 por T. James Lewis en Puerto Viejo, distritos de San Antonio y Chilca, provincia de Cañete, en el departamento de Lima (12°33'S / 76°43'O, 0m) (Fig. 1).

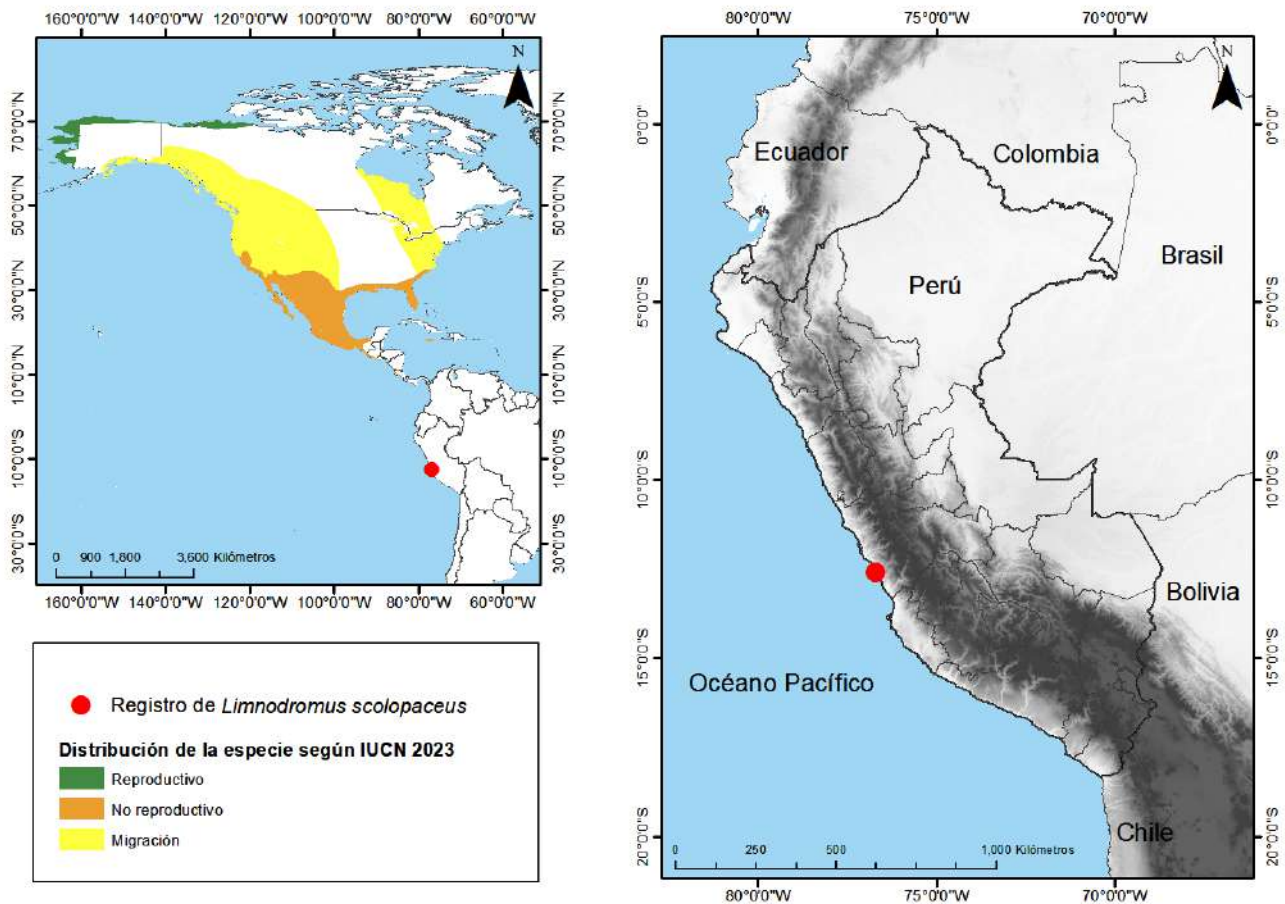


Figura 1. Mapa de distribución de la Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) según la IUCN (2010) y registro en el departamento de Lima, Perú.

Enviamos las fotos nuevamente a Dennis Paulson para confirmar nuevamente la identificación del espécimen. Paulson confirmó nuevamente la especie como *Limnodromus scolopaceus*. Las razones que expuso son las siguientes:

- Las **partes inferiores son completamente rufas**. La única subespecie de *L. griseus* que suele ser completamente rufo por debajo, sin mostrar blanco, es *L. g. hendersoni*, y esa subespecie tiene el pecho con bastantes manchas, sin indicios de barras.
- La **parte superior del pecho sólo tiene barras**. Las barras predominan en *L. scolopaceus* pero siempre parecen estar mezcladas con manchas en *L. griseus*.

- **Barras negras** relativamente anchas a lo largo de la cola. Este es un carácter variable, pero más típico de *L. scolopaceus*.
- El **pico largo**. Dado que se tiene la confirmación de que el espécimen es un macho, un pico tan largo indica *L. scolopaceus* y excluye a *L. griseus*. La longitud del pico se solapa entre ambas especies, específicamente entre la hembra de griseus y el macho de scolopaceus.

Además, hizo los siguientes comentarios: “Ambas especies son lo suficientemente variables como para solaparse en casi todas las marcas distintivas, y es necesario observar todos los caracteres para realizar una identificación. Pero todos estos años después, me sigue pareciendo que esto

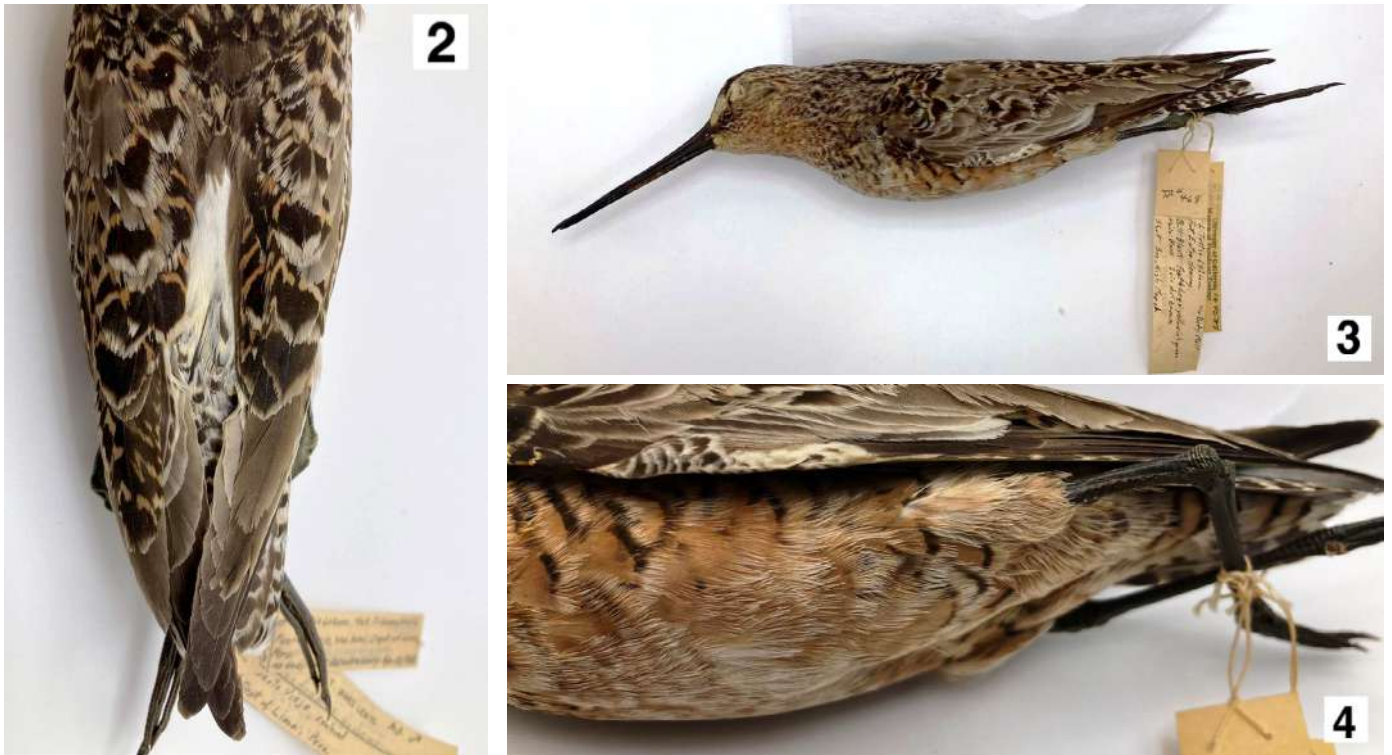


Figura 2. Vista de la espalda del espécimen de Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) colectado en Puerto Viejo, Lima, el 13 de abril de 1969.

Figura 3. Vista lateral del espécimen de Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) colectado en Puerto Viejo, Lima, el 13 de abril de 1969.

Figura 4. Vista del vientre del espécimen de Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) colectado en Puerto Viejo, Lima, el 13 de abril de 1969.

📷 Museum of Vertebrate Zoology, University of California, Berkeley.

coincide mejor con *L. scolopaceus* que con *L. griseus*. Todas las características, excepto el pico, varían y se solapan. La longitud del pico también se solapa, y la hembra *L. griseus* y el macho *L. scolopaceus* se solapan. Pero si se trata ciertamente de un macho, un pico tan largo excluye a *L. griseus*. Mi identificación sería entonces *L. scolopaceus*, ya que ninguna de las características apunta a *L. griseus* con exclusión de *L. scolopaceus*.”

Asimismo, las fotos del espécimen fueron enviadas a Daniel F. Lane, Enver Ortiz, Barry Walker y Alvaro Jaramillo, quienes confirmaron que se trata de un *L. scolopaceus*.

Al quedar la identidad del espécimen confirmada como *L. scolopaceus*, este se convierte en el primer registro confirmado

(y hasta ahora, único) de la especie para el Perú. En Sudamérica, existen al menos otros seis registros documentados en Ecuador y tres en Colombia en [eBird](#) (eBird 2023). El registro documentado más cercano en Sudamérica, es en las salinas de Pacoa, en la región de Santa Elena, Ecuador, del 11 de agosto de 2020, hecho por Roger Ahlman, disponible en [eBird](#) (eBird 2023), ubicado a 1240 km al noroeste del registro peruano. Existe la mención de un registro para Argentina, identificado como *L. griseus scolopaceus*, colectado en la provincia de Buenos Aires y mantenido en el Museo Argentino de Ciencias Naturales (Zotta 1942), sin embargo su identificación ha sido cuestionada (Mazar Barnett & Pearman 2001).



Figura 5. Vista frontal del espécimen de Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) colectado en Puerto Viejo, Lima, el 13 de abril de 1969.

📷 Museum of Vertebrate Zoology, University of California, Berkeley.

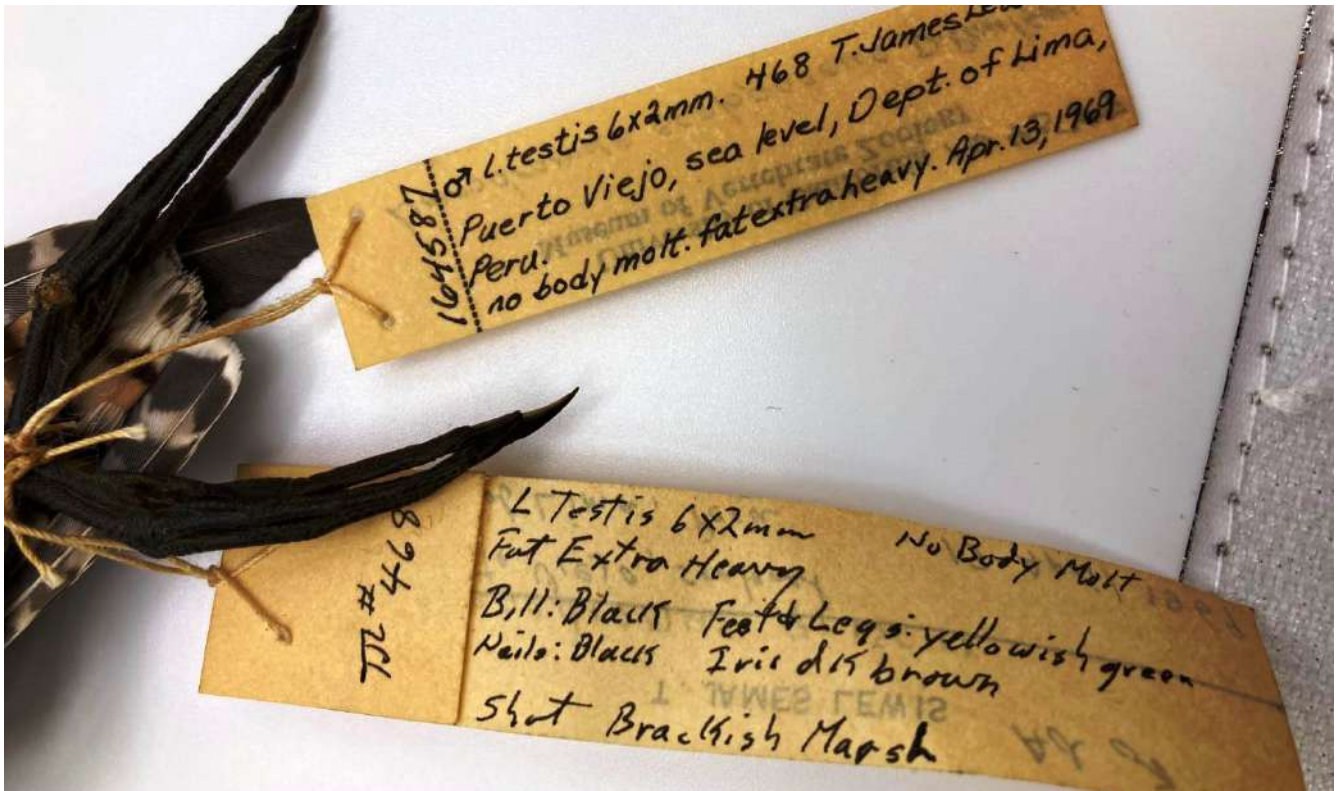


Figura 6. Vista de las etiquetas del espécimen Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) colectado en Puerto Viejo, Lima, el 13 de abril de 1969.

📷 Museum of Vertebrate Zoology, University of California, Berkeley.

Se insta a los ornitólogos y observadores de aves en el Perú, a prestar atención a cualquier ave del género *Limnodromus*, y documentar extensivamente su presencia, especialmente de los caracteres arriba mencionados, pues es posible que existan más registros de la especie en el futuro, y es importante que estos sean documentados.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Carla Cicero y al finado Ned K. Johnson (Museum of Vertebrate Zoology) por el préstamo del espécimen al Field Museum; y al Slater Museum of Natural History por la inspección de este; a Libby Beckman (también del MVZ) por el préstamo de las fotos del espécimen MVZ: Bird:164587. Agradecemos especialmente a Dennis Paulson por su más que gentil disposición para identificar nuevamente el espécimen en cuestión. A Daniel F. Lane, Enver Ortiz, Barry Walker y Alvaro Jaramillo por comentar sobre la identificación del espécimen.

LITERATURA CITADA

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 11/12/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2010). *Limnodromus scolopaceus* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Mazar Barnett, J. & M. Pearman (2001). Lista comentada de las Aves Argentinas / Annotated checklist of the birds of Argentina. Lynx Edicions, Barcelona, pp 1 - 164.

Paulson, D. (2005). Shorebirds of North America: The Photographic Guide. Princeton University Press, New Jersey, pp. 1-361.

Plenge, M. A. (2023)a. List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 11/12/2023).

Plenge, M. A. (2023)b. Bibliographic references of the birds of Peru / Referencias bibliográficas de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/bibliographic-references> (Accedido el 11/12/2023).

Remsen, J. V., Jr., Areta, J. I., Bonaccorso, E., Claramunt, S., Del-Rio, G., Jaramillo, A., Lane, D. F., Robbins, M. B., Stiles, F. G. & K. J. Zimmer. Version [version 4 November 2023]. A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society. Available: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm> (Accessed 18/12/2023).

Schulenberg, T. S., Stotz, D. F., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. A. Parker III. (2010). Birds of Peru. Revised and updated edition. Princeton University Press, New Jersey, pp. 1-664.

Zotta, A. R. (1942). La Becasina migratoria, *Limnodromus griseus scolopaceus* (Say) inverna también en la Argentina. El Hornero 8:171-176.

Primer registro documentado del Aguilucho de Ala Larga (*Circus buffoni*) para el Perú

[First documented record of Long-winged Harrier (*Circus buffoni*) for Peru]

Berli Carpio¹, Jesús Alférez², Chris Sayer & Fernando Angulo^{3,4}

¹Guía oficial de turismo - AGOTUR – Madre de Dios

²Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

³Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

⁴Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Berli Carpio <berli.carpio@gmail.com>

El Aguilucho de Ala Larga (*Circus buffoni*) se distribuye desde el este de Colombia hasta las Guayanas, Trinidad; y en el sur de Brasil hasta Paraguay, norte y centro Argentina y Uruguay. Es visitante no reproductivo en Bolivia y el norte de Brasil. También ha sido registrado en el este de Panamá (Bierregaard & Kirwan 2020). Habita zonas tropicales de tierras bajas, campos abiertos, incluyendo áreas cultivadas con trigo, arrozales, pantanos, pastizales y sabanas. Es más numeroso en pastizales naturales. Generalmente se le encuentra en áreas moderadamente húmedas, pero ocasionalmente en ambientes más bien secos, incluso en la cercanía de áreas boscosas (Bierregaard & Kirwan 2020). Esta especie está incluida como hipotética en la lista de aves del Perú (Plenge 2023). Schulenberg *et al.* (2010) mencionan que es un muy raro visitante en las tierras bajas del sureste (migratorio austral?).

El 21 de julio del 2023 a las 15 horas y 30 minutos,, BC, JA y CS observaron un aguilucho en un sembrío de arroz, en la localidad de Bello Horizonte, distrito Las Piedras, provincia Tambopata, Departamento de Madre de Dios, aproximadamente a 20 km al noreste de la ciudad de Puerto Maldonado (12°27'29.1"S / 69°04'03.4"O, 200 m) (Fig. 1). El individuo estaba parado en el

suelo y luego sobrevoló el arrozal. Tenía la cara blancuzca, disco facial claro, cola larga con bandas blancas y negras, dorso gris oscuro, pico negruzco y patas amarillentas con tarsos largos. Por estas características, pudimos determinar que era un juvenil de Aguilucho de Ala Larga y excluir otras rapaces posibles de observar en la misma localidad como *Buteogallus urubitinga* y *Geranoaetus albicaudatus*. Este individuo fue fotografiado múltiples días (Fig. 2 & 3), y fue registrado en la misma localidad al menos hasta el 26 de agosto del 2023.

Esta especie ha sido reportada previamente en el departamento de Madre de Dios, mediante registros no documentados (Schulenberg *et al.* 2010, Plenge 2021, Schulenberg pers. com.). El 12 de Julio de 1989, R. Ridgely observó una hembra en el río Madre de Dios, cerca de Manu Wildlife Center. D. Stotz y T. Schulenberg observaron la especie en las Pampas del Heath el 24 y 25 de junio de 1996. Este registro no documentado fue publicado (Stotz *et al.* 2002), por lo que esta especie era considerada como hipotética para el Perú (Plenge 2021). De esta forma, este registro se constituye como el primer registro documentado de *C. buffoni* para el Perú, confirmando la presencia de esta especie en el país.

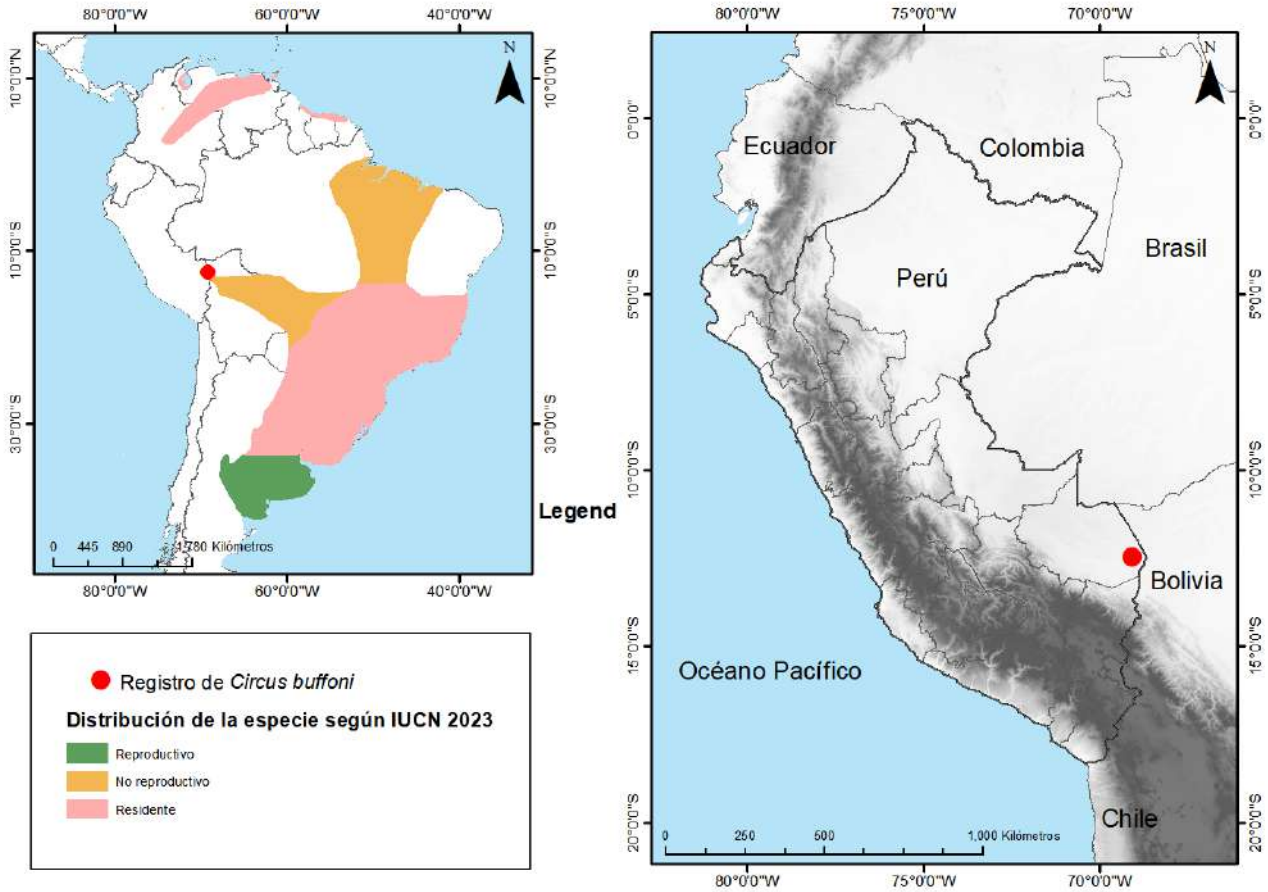


Figura 1. Mapa de distribución del Aguilucho de Ala Larga (*Circus buffoni*) según la IUCN (2013) y registro en el departamento de Madre de Dios, Perú.



Figura 2. Aguilucho de Ala Larga (*Circus buffoni*) en Bello Horizonte, Madre de Dios, el 01 de agosto de 2023.

📷 Jesús Alfárez.



Figura 3. Aguilucho de Ala Larga (*Circus buffoni*) en Bello Horizonte, Madre de Dios, el 06 de agosto de 2023.

📷 Berli Carpio.

LITERATURA CITADA

Bierregaard, R. O. & G. M. Kirwan (2020). Long-winged Harrier (*Circus buffoni*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.lowhar1.01> (Accedido el 1/12/2023).

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 11/12/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2013). *Circus buffoni* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Plenge, M. A. (2021). Especies y subespecies de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú – Apéndice 9. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/subespecies> (Accedido el 11/12/2023).

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 11/12/2023).

Schulenberg, T. S., Stotz, D. F., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. A. Parker III. (2010). Birds of Peru. Revised and updated edition. Princeton University Press, New Jersey, pp. 1-664.

Stotz, D. S., Montambault, J. R., Pequeño, T., Valdes, A., Mack, A. & C. Quiroga (2002). Evaluación de la avifauna de Pampas del Heath, Perú y Alto Madidi, Bolivia. In Informes de las evaluaciones biológicas de Pampa del Heath, Perú, Alto Madidi, Bolivia, y Pando, Bolivia (Jensen Reitz Montambault, Ed.). Conservation International, RAP Bulletin of Biological Assessment, 24: 45-51.

Primer registro de la Tortolita Común (*Columbina passerina*) para el Perú

[First record of Common Ground Dove (*Columbina passerina*) for Peru]

Fernando Angulo^{1,5}, Jesús Alférez², Daniel F. Lane^{3,5} & Yohamir Casanca⁴

¹Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

²Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

³Louisiana State University Museum of Natural Science, Baton Rouge, LA, EE.UU.

⁴Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

⁵Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Fernando Angulo <fangulo@corbidi.org>

La Tortolita Común (*Columbina passerina*) se distribuye al norte, centro y sur del continente americano (Bowman 2020). En Sudamérica, está presente desde Venezuela y Colombia hasta Ecuador y el este de Brasil (Bowman 2020). Los hábitats usados por la especie en centro y Sudamérica, incluyen corrales de caballos, jardines, campos de cultivo (cultivados y abandonados), bordes de campos agrícolas, suburbios, campos de algodón, plantaciones abiertas de pinos y pastizales sobrepastoreados. Está ausente en los bosques húmedos densos (Bowman 2020) y sí está presente en islas jóvenes del río Amazonas.

El 31 de julio de 2023 a las 13 horas, FAP, JA y DFL vieron dos tortolitas en arbustos quemados ubicados al lado de un sembrío de arroz, en la localidad de Bello Horizonte, distrito Las Piedras, provincia Tambopata, Departamento de Madre de Dios, aproximadamente a 20 km al noreste de la ciudad de Puerto Maldonado (12°27'29.1"S / 69°04'03.4"O, 200 m) (Fig. 1). Notaron su presencia, cuando volaron a las ramas de unos arbustos de pocas hojas. Inicialmente, supusieron que podrían ser *Columbina minuta*, ya que el

color general era grisáceo y al volar, notaron color rufo en las alas. La inspección de los individuos usando binoculares permitió notar un patrón escamado en el pecho de estas, además del color de sus picos, que era naranja pálido. Esto nos llevó a concluir que se trataba de dos Tortolitas Comunes (*Columbina passerina*). Estas características son importantes para determinar su identidad, ya que las otras tórtolas del género *Columbina*, no tienen este patrón escamado, a excepción de *C. squamata*, la cual fue excluida porque tiene escamas en la cabeza, espalda, alas, y además, tiene cola larga. Los individuos fueron fotografiados por FAP, JA y DFL (Fig. 2 & 3) y el registro está en [ebird](#) (eBird 2023). Esta misma localidad fue visitada interdiariamente hasta el 6 de agosto de 2023, pero no se pudo reubicar a estos individuos.

El 5 de agosto de 2023 a las 12 horas y 54 minutos, YC observó y fotografió dos tortolitas, entre las localidades de Shiringayoc y Santa María, ubicadas en el distrito y provincia de Tahuamanu, Departamento de Madre de Dios, aproximadamente a 80 km al noreste de la ciudad de Puerto Maldonado

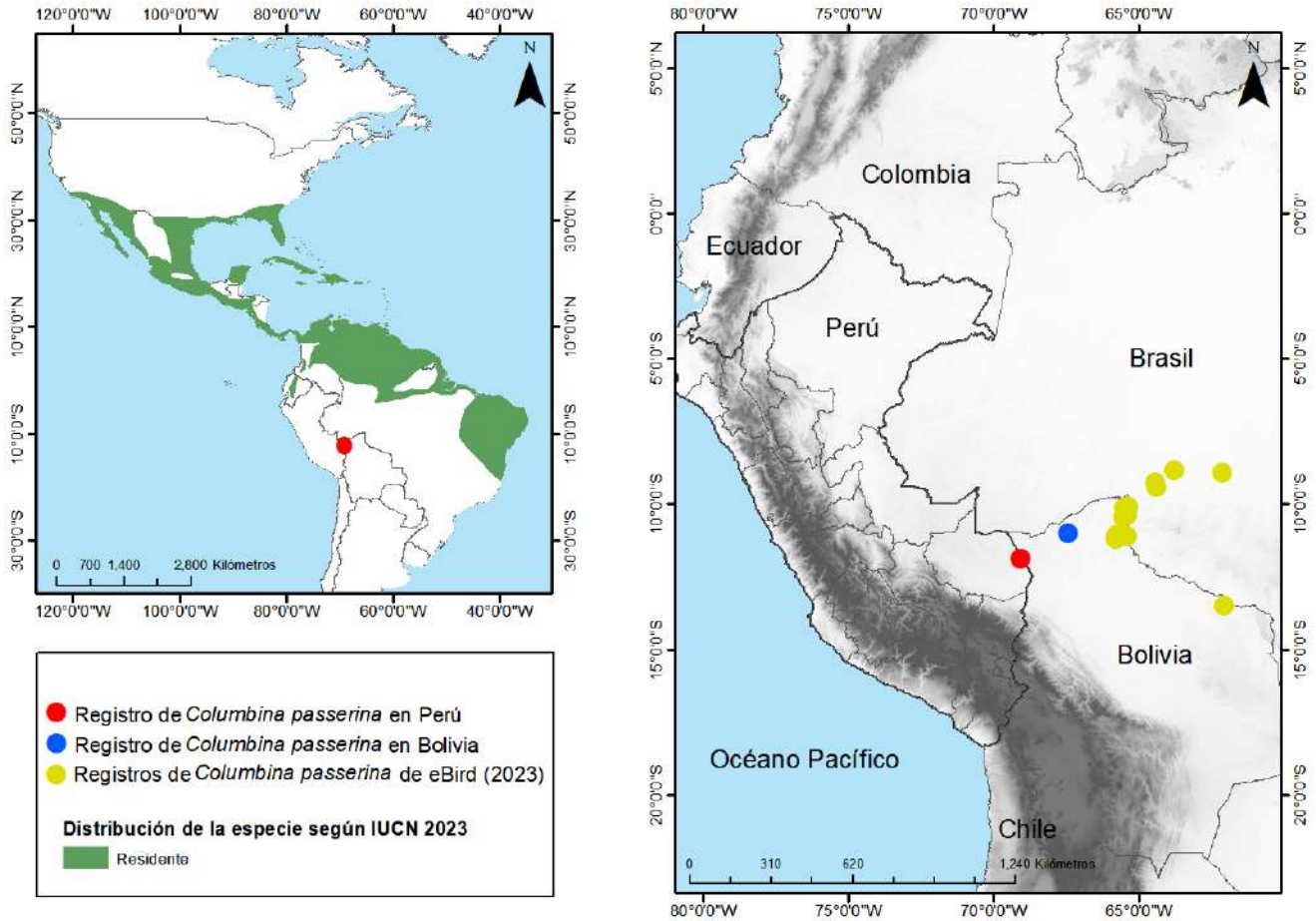


Figura 1. Mapa de distribución de Tortolita Común (*Columbina passerina*) según la IUCN (2020), registros en Perú, y los más cercanos en Bolivia (Aponte *et al.* 2022) y según ebird (2023).



Figura 2. Tortolita Común (*Columbina passerina*) en Bello Horizonte, Madre de Dios, el 31 de julio de 2023.

📷 Jesús Alfárez.



Figura 3. Tortolita Común (*Columbina passerina*) en Bello Horizonte, Madre de Dios, el 31 de julio de 2023.

📷 Fernando Angulo.

(11°53'12.8"S / 69°02'32.9"O, 243 m) (Fig. 1). Las dos tortolitas fueron observadas volando y luego posándose sobre una carretera no asfaltada, a unos 60 m del observador. Al usar binoculares, se notó escamas entre el cuello y la nuca (Fig. 4). El avistamiento duró pocos minutos, ya que fueron espantados por una moto que transitaba por la carretera. El registro está en [ebird](#) (eBird 2023).

Estos dos registros son los primeros de esta especie para el país, ya que no figura en la lista de aves de Perú (Plenge 2023), no hay registros previos en ebird (eBird 2023), y Perú no figura en la descripción global de su rango (Bowman 2020). Los registros documentados más cercanos, están en el aserradero Nacebe, río Orthon, en el departamento de Pando, en Bolivia (Aponte *et al.* 2022), a 205 km al noreste del registro más norteño (el segundo) en el Perú. Asimismo, existen mas registros documentados al este en Bolivia y en el estado de Rondonia, en Brasil según eBird (2023) (Fig. 1)

Ambos registros hechos en el Perú, involucran un par de individuos, y están separados por 5 días y 64 km (el segundo a 64 km al norte del primero). En ambos casos, las tortolitas estaban en hábitats degradados por el humano. No se ha podido confirmar si se trata de los mismos dos individuos.

Esta especie es considerada sedentaria, y suele citarse como residente permanente durante todo el año, pero existen indicios de movimientos invernales en algunas regiones (Norteamérica) y de desplazamientos de larga distancia. Es probable que sea un migrante parcial de corta distancia en las zonas interiores septentrionales de su área de distribución o desde zonas más elevadas (Bowman 2020), aunque esta información se refiere en su mayoría a la población norteamericana

Aun cuando no tenemos claras las razones por las que *C. passerina* ha aparecido en Madre de Dios, es posible que se deba a la creciente deforestación de los alrededores de Puerto Maldonado debido al asfaltado de la carretera interoceánica, el incremento de la minería aurífera, la ganadería y agricultura. Entre 2002 y 2021, Madre de Dios perdió 233000 ha de bosque primario, el cual disminuyó en 2.9% (Alva-Ávila *et al.* 2023). La deforestación en esta región ha permitido en los últimos años, el registro de especies asociadas a hábitats abiertos y degradados en la región (Ahlmán 2010, Díaz & Angulo 2015, Alférez & Delgado 2019).



Figura 4. Tortolita Común (*Columbina passerina*) entre las localidades de Shiringayoc y Santa María, Madre de Dios, el 5 de agosto de 2023.

📷 Yohamir Casanca.

LITERATURA CITADA

Ahlman, R. (2010). Pato brasileño (*Amazonetta brasiliensis*) registrado cerca de Puerto Maldonado, departamento de Madre de Dios, Perú. Boletín Informativo, Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 5 (1): 7.

Alfárez, J. & S. Delgado (2019). Primer registro de *Chrysolampis mosquitus* para el departamento de Madre de Dios y el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 14(1): 15-18.

Alva-Avila, R. O., Falcon Briones, I. D., Hinsbi-Aguirre, N. A. L., Ramírez-Vega, C. A., Saravia-Inocencio, J. F., Valverde-Ashcalla, S. L., & N. R. C. Malca-Casavilca (2023). Deforestación en Madre de Dios: Un infierno para la biodiversidad. Revista del Instituto de investigación de la Facultad de Minas, Metalurgia y Ciencias geográficas, 26(51), e24189. Disponible: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/24189> (Accedido el 1/12/2023).

Aponte, M. Á., Ric, D., Maillard, O., Lane, D. F., Terrill, R. S., Calle, A. G., Ramírez, R., Montenegro, M. Á., Arispe, R., Acosta, L. H., Salvatierra, M. M., Pantoja, W. S., Sánchez, G. & D. Aliaga-Pantoja (2022). New and noteworthy observations on the distribution of birds in Bolivia. Cotinga, 44:9-18.

Bowman, R. (2020). Common Ground Dove (*Columbina passerina*), version 1.0. In Birds of the World (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.cogdov.01> (Accedido el 1/12/2023).

Díaz, O. & F. Angulo (2015). Registros documentados del Pato-Silbón de Cara Blanca (*Dendrocygna viduata*), del Elanio de Cola Blanca (*Elanus leucurus*) y

del Avefría Tero (*Vanellus chilensis*) en el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 10 (1): 66-68.

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 20/11/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2020). *Columbina passerina* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 20/11/2023).

Primer registro del Cuclillo de Pecho Perlado (*Coccyzus euleri*) para el Perú

[First record of Pearly-breasted Cuckoo (*Coccyzus euleri*) for Peru]

Bret Whitney¹ & Fernando Angulo^{2,3}

¹Louisiana State University Museum of Natural Science, Baton Rouge, Louisiana USA

²Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

³Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Fernando Angulo <fangulo@corbidi.org>

El Cuclillo de Pecho Perlado (*Coccyzus euleri*) se distribuye en Sudamérica, al este de los Andes, en Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Ecuador, Brasil, Bolivia, Paraguay y Argentina (Hughes 2022). Anteriormente, se le consideró una subespecie del Cuclillo de Pico amarillo (*Coccyzus americanus*) (Cory 1919), la cual también puede encontrarse en el norte y centro de Sudamérica durante la migración y durante el invierno boreal. Esta última especie es bastante similar a *C. euleri*, hecho que ha complicado su identificación y el conocimiento de su distribución (Hughes 2022).

El 2 de agosto de 2023 a las 12 horas, Bret Whitney, Micah Riegner, Michael Barkwell, Paul Beerman, Eric Vanderwerf y Robin Leong, observaron un individuo adulto de Cuclillo de Pecho Perlado (*C. euleri*) en bosque de arena blanca con drenaje pobre, en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, ubicada en el distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas, departamento de Loreto (3°57'24.8"S / 73°24'43.6"O, 132 m) (Fig. 1). El individuo fue fotografiado (Fig. 2 & 3) y se grabó su canto, el cual está disponible en la [Macaulay Library of Natural Sounds](#). El registro está en [ebird](#) (eBird 2023).

La especie fue detectada primero vocalmente a la distancia, y se determinó que podría ser *C. euleri* (lo más probable) o *C. americanus* (poco probable en agosto, por ser un migrante boreal). Se usó la reproducción del canto de *C. euleri*, con lo que se consiguió que el ave se perchara en el dosel, donde pudimos ver que sí era una de estas dos posibles especies. Esto sucedió durante un tour de observación de aves de la empresa Field Guides, y por esa razón, se mencionó a los participantes que necesitaríamos obtener buenas imágenes del ave para poder identificarlo definitivamente (eliminar la posibilidad de que fuera un *C. americanus*).

Luego de observarlo apropiadamente y obtener fotos y vídeos razonablemente buenos en los que se muestra la ausencia de cualquier tinte rufo en las primarias (el único carácter fenotípico diagnóstico para la separación de *C. euleri* de *C. americanus*) y la ausencia de un anillo ocular pálido, se determinó claramente que se trataba de un *C. euleri* adulto (los jóvenes suelen tener un borde ocular fino y amarillento). Las imágenes muestran que el pico es mayormente de color amarillo brillante, prácticamente hasta la punta (otro punto que es más típico de *C. euleri*, atípico de *C. americanus*). Las

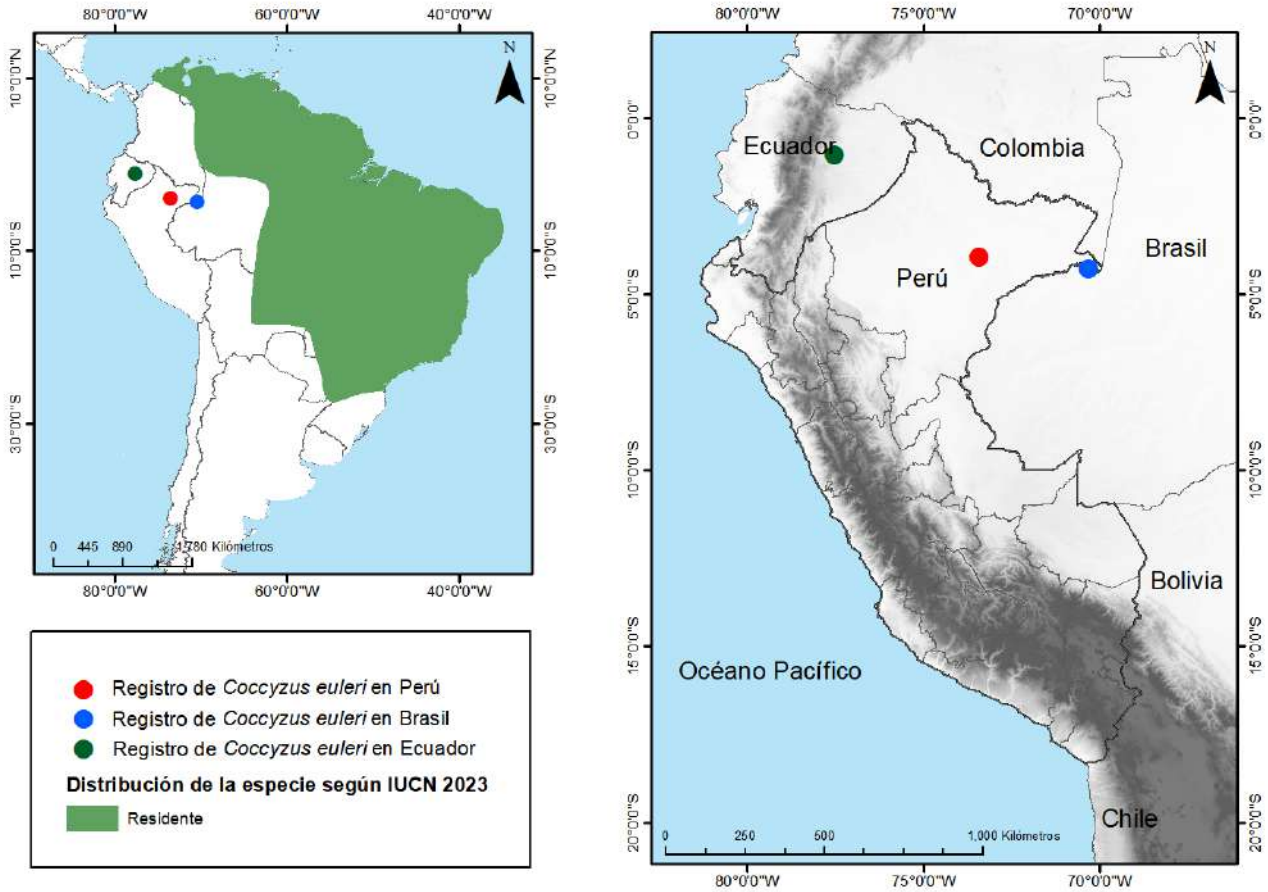


Figura 1. Mapa de distribución del Cuclillo de Pecho Perlado (*Coccyzus euleri*) según la IUCN (2002) y registro en el departamento de Loreto, Perú, y registros cercanos en Ecuador y Brasil.



Figura 2. Cuclillo de Pecho Perlado (*Coccyzus euleri*) la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, Loreto, el 2 de agosto de 2023.

📷 Bret Whitney.

fotos también muestran claramente el patrón de manchas pálidas en algunas de las rectrices.

Este registro es el primero de *C. euleri* para el país, ya que no figura en la lista de aves de Perú (Plenge 2023), no hay registros previos en ebird (eBird 2023), y Perú no figura en la descripción global de su rango (Hughes 2022). Los registros más cercanos (ambos no documentados), según eBird (eBird 2023), son uno del 29 de julio de 2006, en las **Cabañas Alinahui**, en el estado de Napo, Ecuador, a orillas del río Napo, a aproximadamente 560 km al noroeste del registro en Perú, y el otro del 24 de junio de 2018, en la **Reserva Natural Palmarí**, en el estado de Amazonas, Brasil, a orillas del río Yavarí (frontera entre Perú y Brasil), en el lado brasilero, a aproximadamente 350 km al este del registro en Perú.

LITERATURA CITADA

Cory, C. B. (1919). Catalog of birds of the Americas. Part 2, number 2. Field Museum of Natural History Zoological Series 13:317-607.

Hughes, J. M. (2022). Pearly-breasted Cuckoo (*Coccyzus euleri*), version 2.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.pebcuc1.02> (Accedido el 2/12/2023).

eBird. (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 2/12/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2002). *Coccyzus euleri* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 2/12/2023).

Whitney, B. (2023). Formulario del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP): *Coccyzus euleri*. Documento no publicado.

Primer registro de la Gallineta de Pecho Amarillo (*Hapalocrex flaviventer*) para el Perú

[First record of Yellow-breasted Crake (*Hapalocrex flaviventer*) for Peru]

Jesús Alférez¹, Jesús Cieza² & Fernando Angulo^{3,4}

¹Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

²South Birding Perú

³Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

⁴Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Jesús Alférez <jaaf_1991@hotmail.com>

La Gallineta de Pecho Amarillo (*Hapalocrex flaviventer*) se distribuye al sur de México hasta Costa Rica y Panamá, Colombia, el oeste de Ecuador, Venezuela, Trinidad y las Guayanas, Brasil, Bolivia, Paraguay, Uruguay y el noroeste de Argentina. Está presente en las islas de Cuba, Jamaica, La Española, Puerto Rico (Taylor & de Juana 2020). Habita en pantanos de agua dulce, bordes herbáceos de lagos y lagunas, campos inundados, arrozales y vegetación acuática flotante, como el Jacinto de Agua (*Eichhornia*). Raramente está en hábitats de agua salada. Se le encuentra desde el nivel del mar hasta los 2500 m (Taylor & de Juana 2020).

El 25 de mayo de 2023 a las 17 horas y 50 minutos, JA y JC observaron unas gallinetas en un sembrío de arroz en la localidad de Bello Horizonte, en el distrito Las Piedras, provincia Tambopata, Departamento de Madre de Dios, aproximadamente a 20 km al noreste de la ciudad de Puerto Maldonado (12°27'24.49"S / 69°03'55.19"O, 200 m) (Fig. 1). Inicialmente, se observaron tres individuos que volaron desde el interior del arrozal, y se pudo observar el color pálido de la mayor parte del cuerpo y de

las patas, una línea loreal negra y barras negras en el vientre. Luego de observar estos detalles, se buscó entre los rallidos de países vecinos (Bolivia, Brasil), y se determinó que potencialmente podría ser *Hapalocrex flaviventer*. Se hizo *playback* de esta potencial especie y no obtuvimos respuesta alguna. Se optó por realizar ruido dentro del arrozal, y se pudo observar que un individuo se había expuesto en la orilla de un charco, el cual fue fotografiado (Fig. 2 & 3). El registro está en [ebird](#) (eBird 2023). En esta misma localidad, la especie ha sido registrada al menos hasta el 22 de diciembre de 2023.

Este registro es el primero de *H. flaviventer* para el país, ya que no figura en la lista de aves de Perú (Plenge 2023), no hay registros previos en [ebird](#) (eBird 2023), y Perú no figura en la descripción global de su rango (IUCN 2019, Taylor & de Juana 2020). Los registros documentados más cercanos según eBird (eBird 2023), son en la [Reserva Natural Barba Azul](#), en la región del Beni, en Bolivia, a 360 km al sureste del registro del Perú.

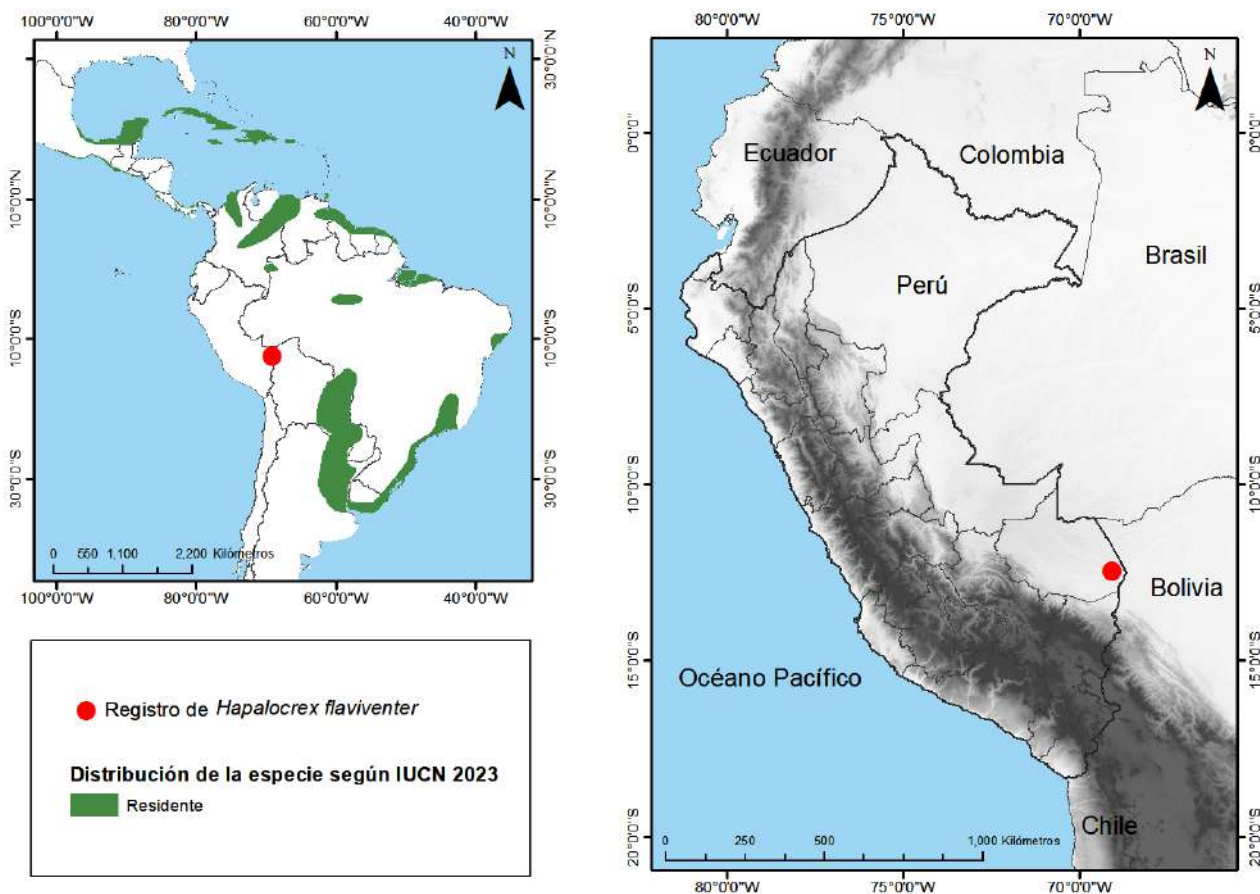


Figura 1. Mapa de distribución de la Gallineta de Pecho Amarillo (*Hapalocrex flaviventer*) según la IUCN (2019) y registro en Perú.



Figura 2 y 3. Gallineta de Pecho Amarillo (*Hapalocrex flaviventer*) en Bello Horizonte, Madre de Dios.

📷 Jesús Alfárez.

LITERATURA CITADA

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 24/12/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2019). *Hapalocrex flaviventer* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 16/12/2023).

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 16/12/2023).

Taylor, B. & E. de Juana (2020). Yellow-breasted Crake (*Hapalocrex flaviventer*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.yebcra1.01> (Accedido el 16/12/2023).

Primer registro de la Moscareta de Cresta Blanca (*Serpophaga subcristata*) para el Perú

[First record of White-crested Tyrannulet (*Serpophaga subcristata*) for Peru]

Jesús Alférez¹ & Fernando Angulo^{2,3}

¹Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

²Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

³Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Jesús Alférez <jaaf_1991@hotmail.com>

El 02 de julio de 2022 a las 06 horas, JA observó una moscareta en una zona minera abandonada en la localidad del Triunfo, distrito de Las Piedras, provincia Tambopata, Departamento de Madre de Dios (12°35'47.7"S / 69°07'50.1"O, 200 m). En un inicio se pensó que podría tratarse de *Inezia inornata*, pero el ave tenía una cresta y la postura era totalmente diferente (no erguida), motivo por el que se tomó una foto que permita luego confirmar su identidad. Posteriormente y con detenimiento, se revisó la foto y no se encontró alguna especie parecida en el libro Birds of Peru (Schulenberg *et al.* 2010), por lo que se revisó entre las especies similares en Bolivia. Esto, debido a que semanas antes de la fecha de este avistamiento, había llegado un frente de aire frío desde el sur (friaje) y esto podría haber propiciado el desplazamiento de especies desde el sureste.

Durante la revisión de las especies de Bolivia usando el aplicativo Merlin, se pudo identificar dos potenciales: *Serpophaga griseicapilla* y *S. subcristata*. JA regresó al día siguiente al mismo lugar y reprodujo el canto de ambas especies en momentos diferentes y con un lapso entre sí. Primero se tocaron los cantos y llamados de *S. griseicapilla*, pero no hubo

respuesta alguna. Luego se tocó el canto y llamados de *S. subcristata*, obteniéndose una respuesta casi instantánea. En ese momento, se notó la presencia de dos individuos bastante similares. El 16 de julio de 2022, en esta misma localidad JA grabó el canto de un *Serpophaga*, el cual fue finalmente identificado como *griseicapilla* (Alférez & Angulo 2023). Por esta razón quedaba duda sobre a cuál de las especies pertenecían los individuos fotografiados el 03 de julio de 2022, debido a la posible confusión por la similitud entre ambas especies.

Por otro lado, JA visitó la localidad de La Cachuela, ubicada en el distrito y provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios (12°33'10.1"S / 69°10'05.2"O, 200 m) (Fig. 1) el 03 de julio de 2022, y encontró un individuo de *Serpophaga griseicapilla* / *subcristata*. JA y FA regresaron a esta localidad el 18 de septiembre de 2022 y fotografiaron (Fig. 2 - 5) y grabaron el canto del único individuo de *Serpophaga* sp. presente en ese lugar y momento. El registro está en ebird (eBird 2023). Las fotografías y cantos grabados corresponden al mismo individuo, por lo que pudimos determinar que se trata de *S. subcristata* de la subespecie *munda* en base al análisis de las vocalizaciones

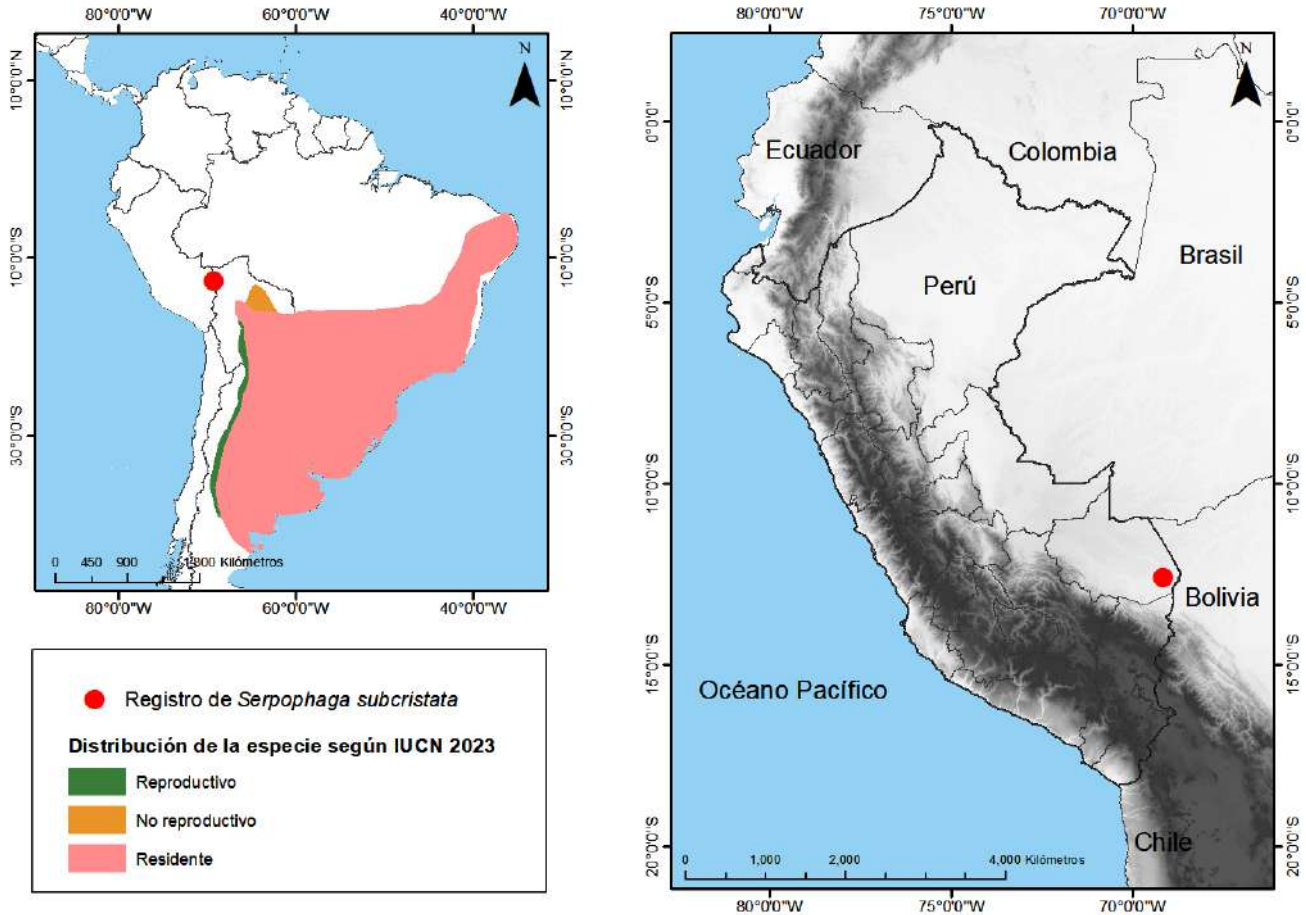


Figura 1. Mapa de distribución de la Moscareta de Cresta Blanca (*Serpophaga subcristata*) según la IUCN (2016) y registro en Perú.

y del plumaje (Pearman & Areta 2021). Según Pearman & Areta (2021), las características que definen a esta especie son:

- Una raya blanca en la corona, de estrecha a ancha, semioculta.
- Corona puntiaguda con cresta semieréctil.
- Vientre blanco a amarillento muy desteñido y restringido (en plumaje fresco) y dorso gris (*munda*).

Estas características son observables en las Fig. 2 – 5.

Pearman & Areta (2021) mencionan que “el canto de *S. subcristata* (ambas subespecies, *munda* y *subcristata*) así como de los intermedios, como una serie alta de 5-6 (a veces más) notas silbadas, *tsil-tsil-tsil-tsil-tsil*, seguidas de 7-18 (a veces muchas más) notas *cliclicl-cl-cliclicl*. Las llamadas incluyen un rápido sonaje metálico *TIRIRIP* y una frase sincopada muy aguda, que se oye a menudo, *chip chi-rip chip*. Ninguna de estas vocalizaciones debería causar confusión con *S. griseicapilla*, pero se debe tener en cuenta que el rápido segmento final del canto puede recordar un trino lento”. En las grabaciones hechas del mismo individuo de las Fig. 2 – 5, se puede oír a *S. subcristata*, por ejemplo, en [ML612485068](#) (0:14, 0:21) y [ML612485260](#) (0:02, 0:21). Asimismo, J. I. Areta confirmó la identidad de las grabaciones.



Figuras 2-5. Moscareta de Cresta Blanca (*Serpophaga subcristata*) en La Cachuela, Madre de Dios, el 18 de septiembre de 2023.

📷: Jesús Alfárez.

La Moscareta de Cresta Blanca (*Serpophaga subcristata*) es residente en Bolivia (desde La Paz) y el sur de Brasil (desde el sur de Mato Grosso) hacia el sur a través de Paraguay hasta Argentina (sur hasta el noreste de Chubut), el este de Brasil y Uruguay. Se reproduce en los Andes del oeste de Bolivia (al sur de La Paz) y el oeste de Argentina (al sur de Neuquén y el oeste de Río Negro). Migra hacia el este, hasta la costa en el sureste de Brasil y Uruguay, y tan al norte como el centro-norte de Bolivia (sur de Beni) (Fitzpatrick 2022).

En su área de reproducción, habita bordes de bosques tropicales de tierras bajas, bosques secos, de galería, y espinoso, matorral montano alto semiárido, cerrado, jardines y plantaciones, mientras que en su área no reproductiva habita el Chaco y en una variedad de hábitats de matorral y campo abierto, incluyendo áreas agrícolas (Fitzpatrick 2022).

Este registro es el primero de *S. subcristata* para el país, ya que no figura en la lista de aves de Perú (Plenge 2023), no hay registros previos en eBird (eBird 2023), y Perú no figura en la descripción global de su rango (IUCN 2016, Fitzpatrick 2022). Los registros documentados más cercanos según eBird (eBird 2023), están cerca de la ciudad de Trinidad, en Bolivia, en la [Laguna Suarez](#) y en [Trinidad](#), a 520 km al sureste del registro del Perú.

AGRADECIMIENTOS

A Pablo Bandolín, del departamento de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Río Cuarto, en Argentina, y a Juan Ignacio Areta por el apoyo en la revisión y confirmación de la identidad de las fotos y cantos de la especie.

LITERATURA CITADA

Alfárez, J. & F. Angulo (2023). Primer registro de la Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 47-50.

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 16/12/2023).

Fitzpatrick, J. W. (2022). White-crested Tyrannulet (*Serpophaga subcristata*), version 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.y01036.01> (Accedido el 19/12/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2016). *Serpophaga subcristata* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Pearman, M. & J. I. Areta (2021). Field identification of some look-alike *Serpophaga* tyrannulets and Plain Inezia from Argentina. Neotropical Birding, 28:28-33.

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 16/12/2023).

Schulenberg, T. S., Stotz, D. F., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. A. Parker III. (2010). Birds of Peru. Revised and updated edition. Princeton University Press, New Jersey, pp. 1-664.

Primer registro de la Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*) para el Perú

[First record of Straneck's Tyrannulet (*Serpophaga griseicapilla*) for Peru]

Jesús Alférez¹ & Fernando Angulo^{2,3}

¹Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

²Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

³Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Jesús Alférez <jaaf_1991@hotmail.com>

El 16 de julio de 2022 a las 16 horas, JA observó y grabó el canto de una moscareta (*Serpophaga* sp.) en una zona minera abandonada en la localidad del Triunfo, distrito de Las Piedras, provincia Tambopata, Departamento de Madre de Dios (12°35'47.7"S / 69°07'50.1"O, 200 m) (Fig. 1). Se observó un individuo

volando entre los arbustos de *Mimosa* sp. de baja altura (2 m aproximadamente). Se sabía que en la zona había individuos de un *Serpophaga* spp. (ver Alférez & Angulo 2023), por lo que en el afán de determinar de qué especie se trataba, se venía recabando fotos y cantos.

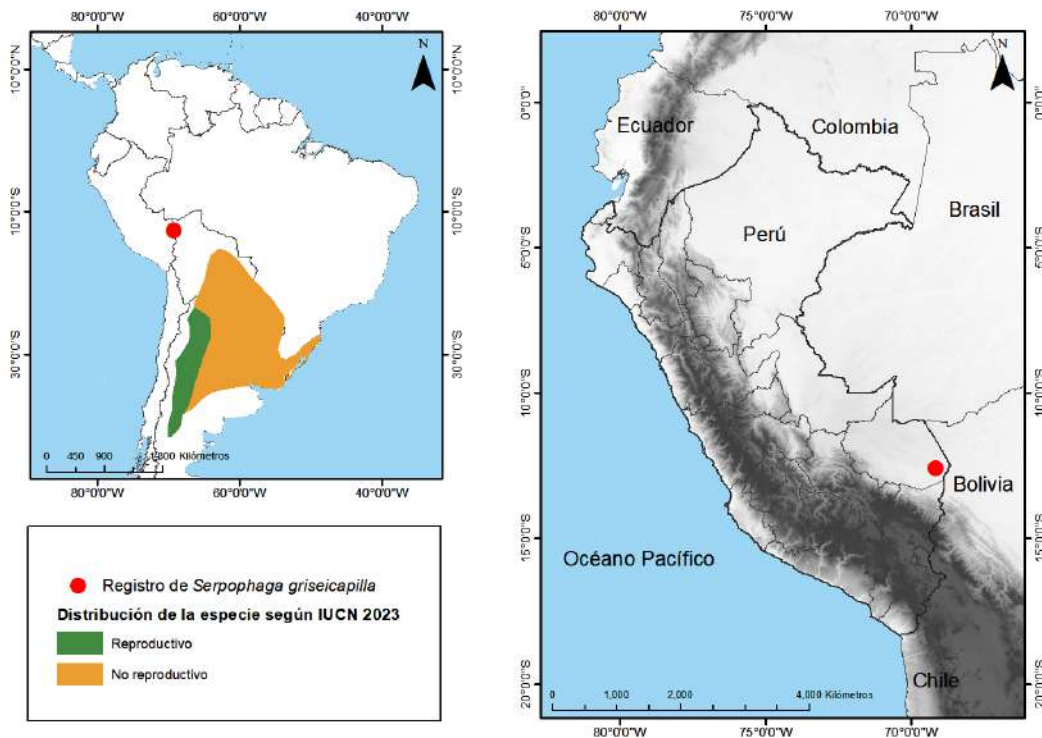


Figura 1. Mapa de distribución de la Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*) según la IUCN (2017) y registro en Perú.

El posterior análisis del canto grabado (Fig. 2) resultó en que se trataba de la llamada de una Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*). Pearman & Areta (2021) la describen como “relativamente agudo *tiii-trrrrrrr*, con una pausa clara pero corta entre la introducción y el trino descendente rápido. Se oye sobre todo en invierno, cuando la especie se solapa con *Inezia inornata*”. Esta descripción coincide con la grabación presentada aquí. Asimismo, el sonograma de esta coincide con el presentado por Pearman & Areta (2021) para la Moscareta de Straneck's y otros disponibles en colecciones de sonidos (p. ej. Lane 2023).

Ese día no se pudo tomar fotografías de ese individuo específico, por lo que la grabación es la única evidencia de su presencia. El registro está en [ebird](#) (eBird 2023). Existen fotos de varios individuos de *Serpophaga* sp. en esta misma localidad, tanto de fechas previas como posteriores, a los cuales no se les ha podido asignar una identidad definitiva.

La Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*) se distribuye en el noroeste de Argentina (desde Salta hasta el norte de Chubut) y puede reproducirse también en el sur de Bolivia (Tarija). Es visitante no reproductivo en el este de Bolivia, Paraguay, sur de Brasil y Uruguay (Fjeldså 2020). Su hábitat reproductivo es principalmente el desierto de Monte del noroeste de Argentina. Existe un registro en Chaco en Tarija (sur de Bolivia). Fuera de la época de reproducción, se encuentra en una variedad de hábitats, incluyendo el Chaco, pampas y espinal (Fjeldså 2020).

Este registro es el primero de *S. griseicapilla* para el país, ya que no figura en la lista de aves de Perú (Plenge 2023), no hay registros previos en ebird (eBird 2023), y Perú no figura en la descripción global de su rango (IUCN 2017, Fjeldså 2020). Los registros documentados más cercanos según eBird (eBird 2023), están en los alrededores de la ciudad de Santa Cruz, en Bolivia, a 860 km al sureste del registro del Perú, como por ejemplo, [Lomas de Arena](#) o [El Prado](#).

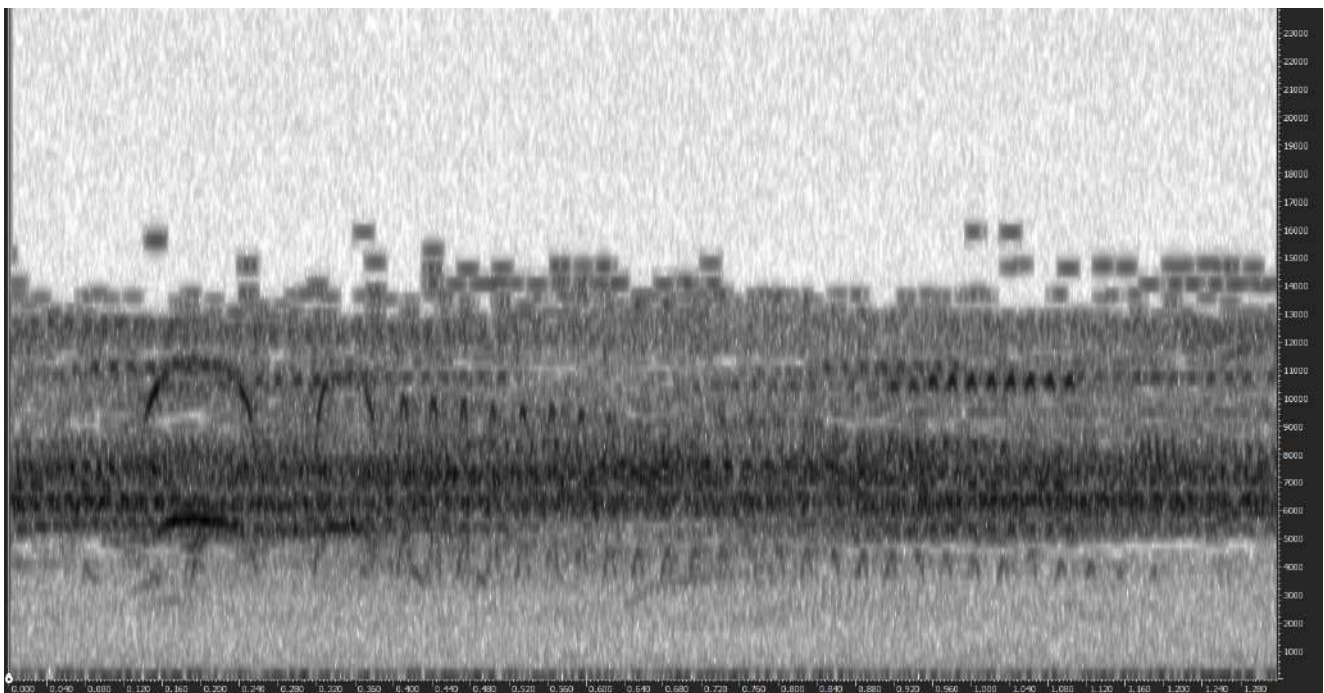


Figura 2. Sonograma del canto de la Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*) grabado el 16 de junio de 2022 en Pozas Minería, Madre de Dios. Grabación: J. Alférez. Sonograma: F. Angulo.

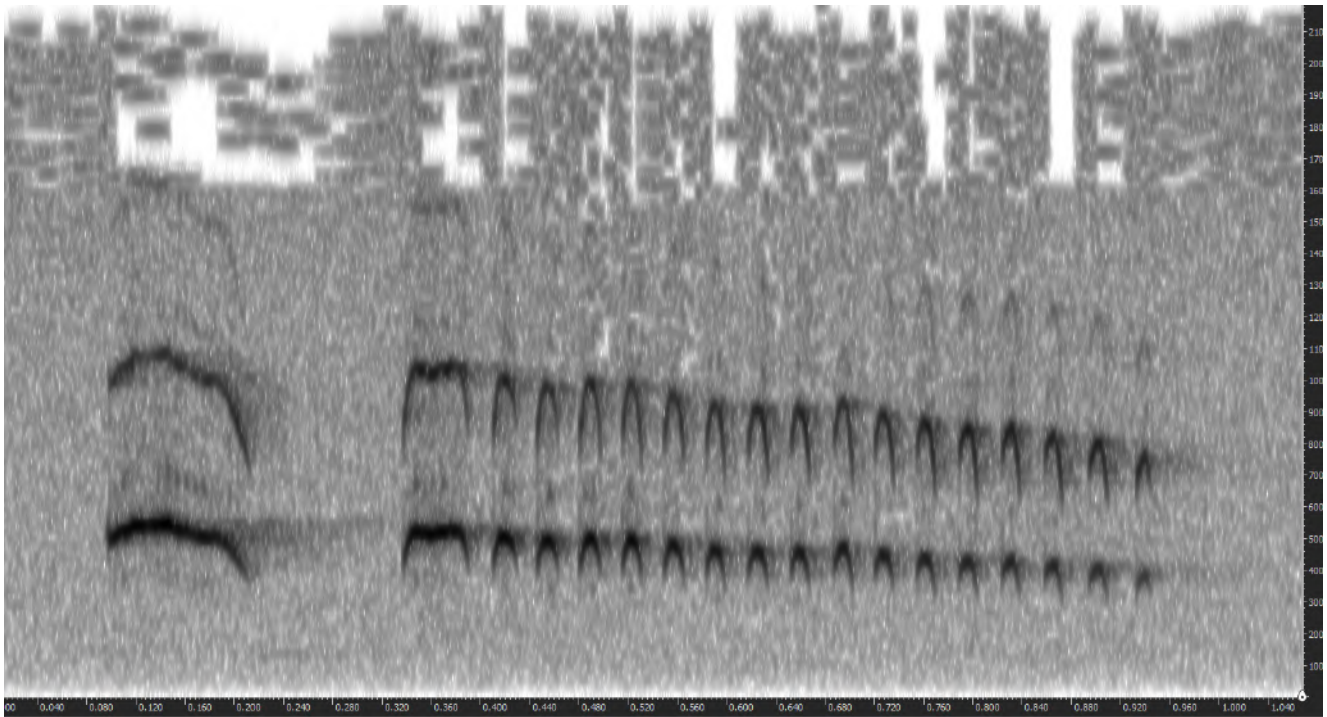


Figura 3. Sonograma del canto de la Moscareta de Straneck's (*Serpophaga griseicapilla*) grabado por D. Lane en el Jardín Botánico de Santa Cruz el 24 de noviembre de 2013 (www.xeno-canto.org/155507).

AGRADECIMIENTOS

A Pablo Bandolín, del departamento de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Río Cuarto, en Argentina por el apoyo en la revisión y confirmación de la identidad de los cantos de la especie

LITERATURA CITADA

Alfárez, J. & F. Angulo (2023). Primer registro de la Moscareta de Cresta Blanca (*Serpophaga subcristata*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 43-46.

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 23/12/2023).

Fjeldså, J. (2020). Straneck's Tyrannulet (*Serpophaga griseicapilla*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.gyctyr2.01> (Accedido el 23/12/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2017). *Serpophaga griseicapilla* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Lane, D. (2023). XC155507 · Straneck's Tyrannulet · *Serpophaga griseicapilla*. Disponible: www.xeno-canto.org/155507 (Accedido el 24/12/2023).

Pearman, M. & J. I. Areta (2021). Field identification of some look-alike *Serpophaga* tyrannulets and Plain Inezia from Argentina. *Neotropical Birding*, 28:28-33.

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 23/12/2023).

Primer registro del Negrito Austral (*Lessonia rufa*) para el Perú

[First record of Austral Negrito (*Lessonia rufa*) for Peru]

C. Jonathan Schmitt^{1, 2}, Chauncey R. Gadek², Emil Bautista Obispo³, Matthew Segura² & Christopher C. Witt²

¹Department of Organismic and Evolutionary Biology and Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, MA, USA

²Department of Biology and Museum of Southwestern Biology, University of New Mexico, Albuquerque, USA

³Centro de Ornitología y Biodiversidad (CORBIDI), Lima, Perú

✉ C. Jonathan Schmitt <c.jonathan.schmitt@gmail.com >

El género *Lessonia* (Tyrannidae) consta de dos especies parecidas: el Negrito Andino (*Lessonia oreas*) y el Negrito Austral (*Lessonia rufa*). Ambas se distribuyen en hábitats abiertos del oeste y sur de Sudamérica. En la actualidad, solo *L. oreas* es conocido del Perú donde es un residente común de los altos Andes, así como un divagante muy raro a la costa sur durante el invierno austral (Schulenberg *et al.* 2010). *L. rufa* está ampliamente distribuida en el cono sur de Sudamérica y llega regularmente a las cercanías de Santiago y Valparaíso en Chile, como migrante austral (Jaramillo 2003, eBird 2023); sin embargo, un número creciente de registros recientes cerca de Arica, Chile (eBird 2023) pone en duda el estado de la especie en la costa sur de Perú durante el invierno austral. A continuación, se reporta el primer registro de *L. rufa* para Perú.

El 19 de julio de 2015, CJS, EBO, CRG y MS observaron una pareja (macho-hembra) de *Lessonia sp.* alimentándose en una marisma en los humedales de Ite, departamento de Tacna, Perú (17°55'29.0"S / 70°56'18.1"W, 5 m) (Fig. 1). El macho sólo fue observado brevemente

y no se pudo identificar positivamente. Sin embargo, la hembra fue observada detenidamente y fotografiada (Fig. 2). Nuestras observaciones y fotografías apuntaron hacia *L. rufa* basándose en las partes inferiores y la cabeza de color gris claro, las coberteras infracaudales blanquecinas y los bordes blanquecinos de las rectrices exteriores. Se obtuvo un espécimen (depositado en CORBIDI; NK251827) para documentar el registro, y este muestra claramente bases beige-rufas en las primarias, las cuales son características de la hembra de *L. rufa* (Fig. 3). Este registro, junto con registros recientes de *L. rufa* en la desembocadura del Río Lluta, Chile (eBird 2023), sugieren que *L. rufa* puede pasar desapercibida en la costa sur de Perú. Sin embargo, la similitud general entre *L. rufa* y *L. oreas* complica la identificación en la costa peruana y se requieren más datos para determinar el estado de *L. rufa* en el Perú. Por lo tanto, se sugiere a los observadores prestar mucha atención y documentar con fotografías el patrón de las alas de cualquier individuo de *Lessonia* observado en la costa sur del Perú.

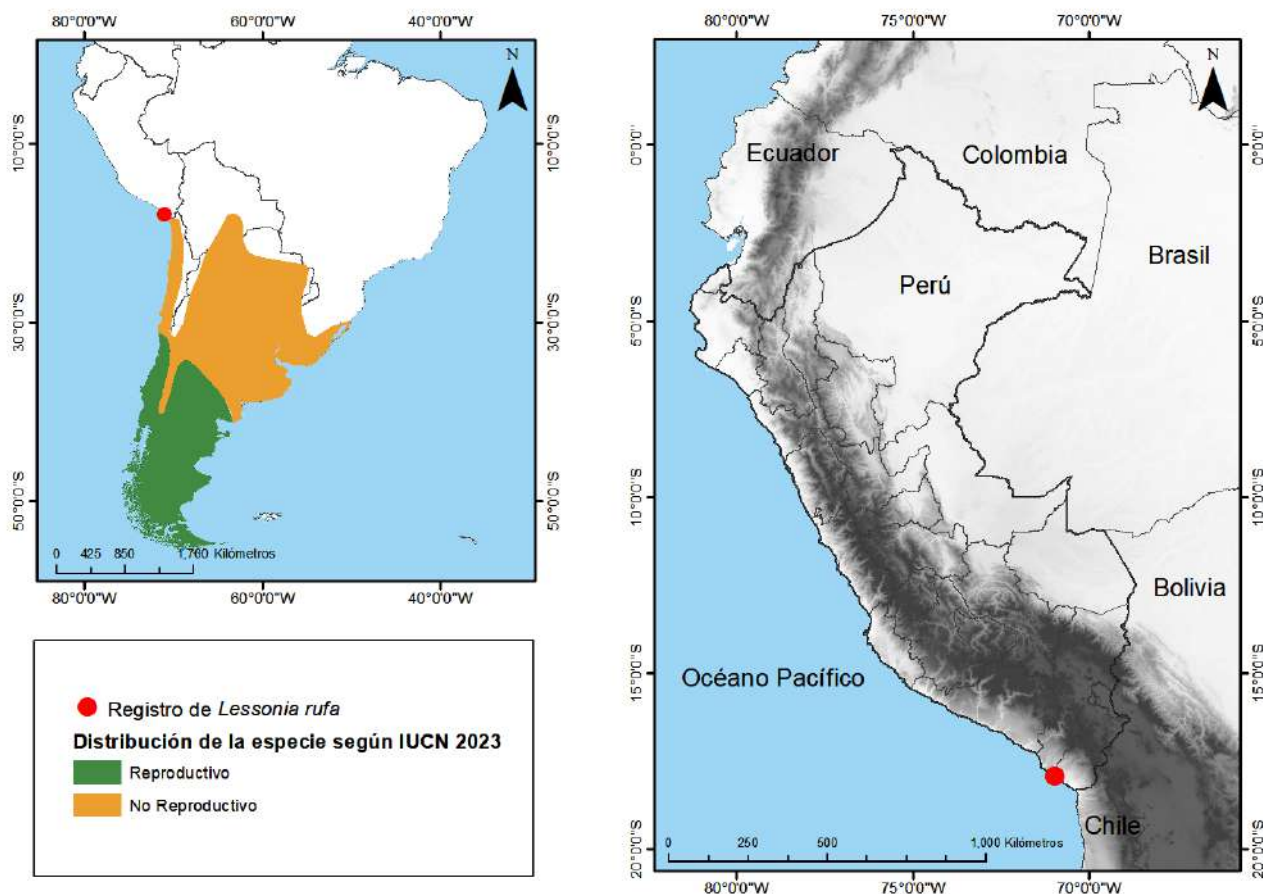


Figura 1. Mapa de distribución del Negrito Austral (*Lessonia rufa*) según la IUCN (2008) y registro en Perú.



Figura 2. Fotografías de la hembra de *Lessonia rufa* en el humedal de Ite, Tacna, Perú, el 19 de julio de 2015

📷 C. Jonathan Schmitt.

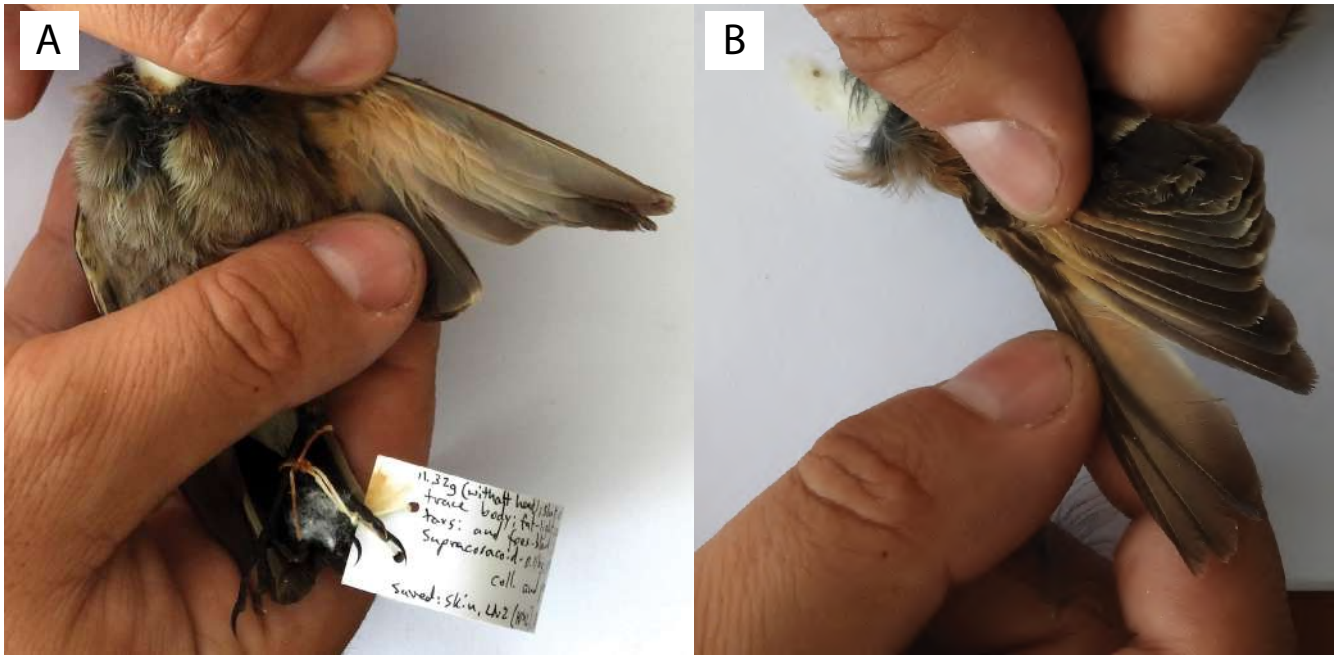


Figura 3. Especimen (depositado en CORBIDI; NK251827) de *Lessonia rufa* colectado en el humedal de Ite, Tacna, Perú, el 19 de julio de 2015. Los paneles A y B muestran vistas ventral y dorsal del ala, respectivamente. Nótese la coloración beige-rufo en la base de las primarias.

📷 Fernando Angulo.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) por el permiso de colecta 006-2013-MINAGRI-DGFFS/DGEFFS, y al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) por el uso de Figura 1. Agradecemos también a Daniel F. Lane, Jose Tello y Barry Walker por la revisión de la versión inicial de este manuscrito. De igual manera, agradecemos a Fernando Angulo y a Mauricio Ugarte Lewis por brindar información y fotos del espécimen depositado en la colección de CORBIDI.

LITERATURA CITADA

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 17/12/2023).

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2008). *Lessonia rufa* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Jaramillo, A. (2003). *Aves de Chile*. Princeton University Press. Princeton, New Jersey, pp. 1-240.

Schulenberg, T. S., Stotz, D. F., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. A. Parker III. (2010). *Birds of Peru*. Revised and updated edition. Princeton University Press. Princeton, New Jersey, pp. 1-664.

Primer registro del Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) en el Perú

[First record of Cattle Tyrant (*Machetornis rixosa*) in Peru]

Natalia Carolina Angulo-Pérez¹, José Alonso Armas-Silva¹ & Juan Díaz-Alván²

¹Acciones para una Vida Ecosostenible (AVE). Calle Las Palmeras 324, Iquitos, Maynas, Loreto, Perú.

²Universidad Científica del Perú (UCP). Av. A. Quiñones km 2,5 (Iquitos), San Juan Bautista, Maynas, Loreto, Perú.

✉ Natalia Carolina Angulo-Pérez <nataliaangulo2797@gmail.com >

El Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) pertenece a la familia Tyrannidae y es la única especie dentro de su género (Remsen *et al.* 2023). Es de color pardo en la cola, las alas y el dorso, tornándose más grisáceo en la parte de la nuca y cabeza. El vientre, los laterales y pecho son de color amarillento. Las patas son negras y largas, lo cual le permite desplazarse fácilmente por el suelo. Esta especie no tiene dimorfismo sexual (Peña & Quirama 2014).

Se encuentra ampliamente distribuido en Sudamérica, pero casi ausente en la cuenca amazónica (BirdLife Internacional 2021). Se encuentra distribuida en Panamá, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Argentina (BirdLife International 2021). Dentro de su distribución, habita áreas deforestadas, abiertas y zonas agrícolas o ganaderas, incluyendo pueblos y ciudades. Es una especie que se adapta a las modificaciones ambientales de su hábitat (Stotz *et al.* 1996, Olejnik & Gavensky 2017). Se encuentra en parejas o pequeñas bandadas (Peña & Quirama 2014) cazando insectos en el suelo o algunas veces cazando insectos

al vuelo (Gabriel & Pizo 2005, Sardinha & Sainz-Borgo 2016). Con frecuencia es observado encima de mamíferos pastadores, alimentándose de sus ectoparásitos o insectos que atraen (Tomazzoni *et al.* 2005, Sazima & Sazima 2010, Andrade & Brumatti 2013). *M. rixosa* está categorizado como de Preocupación menor (LC), con una población estable, debido a su amplia distribución (BirdLife Internacional 2021). En esta nota científica se documenta la presencia de *M. rixosa* por primera vez en el Perú.

El 23 de julio de 2023, NCAP y JAAS observaron un individuo de *M. rixosa* (Tabla 1 & Fig. 1) en la comunidad de Santo Tomas, al norte de la ciudad de Iquitos. El individuo estaba perchedo en las ramas de un Cetico (*Cecropia* sp.) (Fig. 2) y ahuyentaba a individuos de *Megarynchus pitangua* (Fig. 3), *Tyrannus melancholicus* y *Thraupis episcopus*. Fue observado nuevamente por NCAP y JAAS el 26 de julio de 2023. En esta ocasión, se reprodujo su canto (*playback*), y el individuo respondió vocalizando (Fig. 3) y con comportamiento territorial. El 28 de julio de 2023, NCAP, JAAS y JDA observaron y grabaron la vocalización del

N°	Observadores	N° de ind.	Fechas	Horas de observación	Lugar de observación	Coordenadas	Elevación (m)
1	NCAP y JAAS	1	23/07/2023	08:13	Santo Tomas	3°41'27.38"S 73°15'22.49"O	221
2	NCAP y JAAS	1	26/07/2023	09:12	Santo Tomas	3°41'26.58"S 73°15'21.40"O	178
4	NCAP, JAAS y JDA	1	28/07/2023	10:23	Santo Tomas	3°41'28.78"S 73°15'22.49"O	171
5	NCAP y JAAS	1	08/08/2023	08:26	Santo Tomas	3°41'27.60"S 73°15'23.55"O	178
6	JDA	1	07/10/2023	08:30	Santo Tomas	3°41'27.60"S 73°15'23.55"O	178

Tabla 1. Registros del Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) en el departamento de Loreto, Perú.

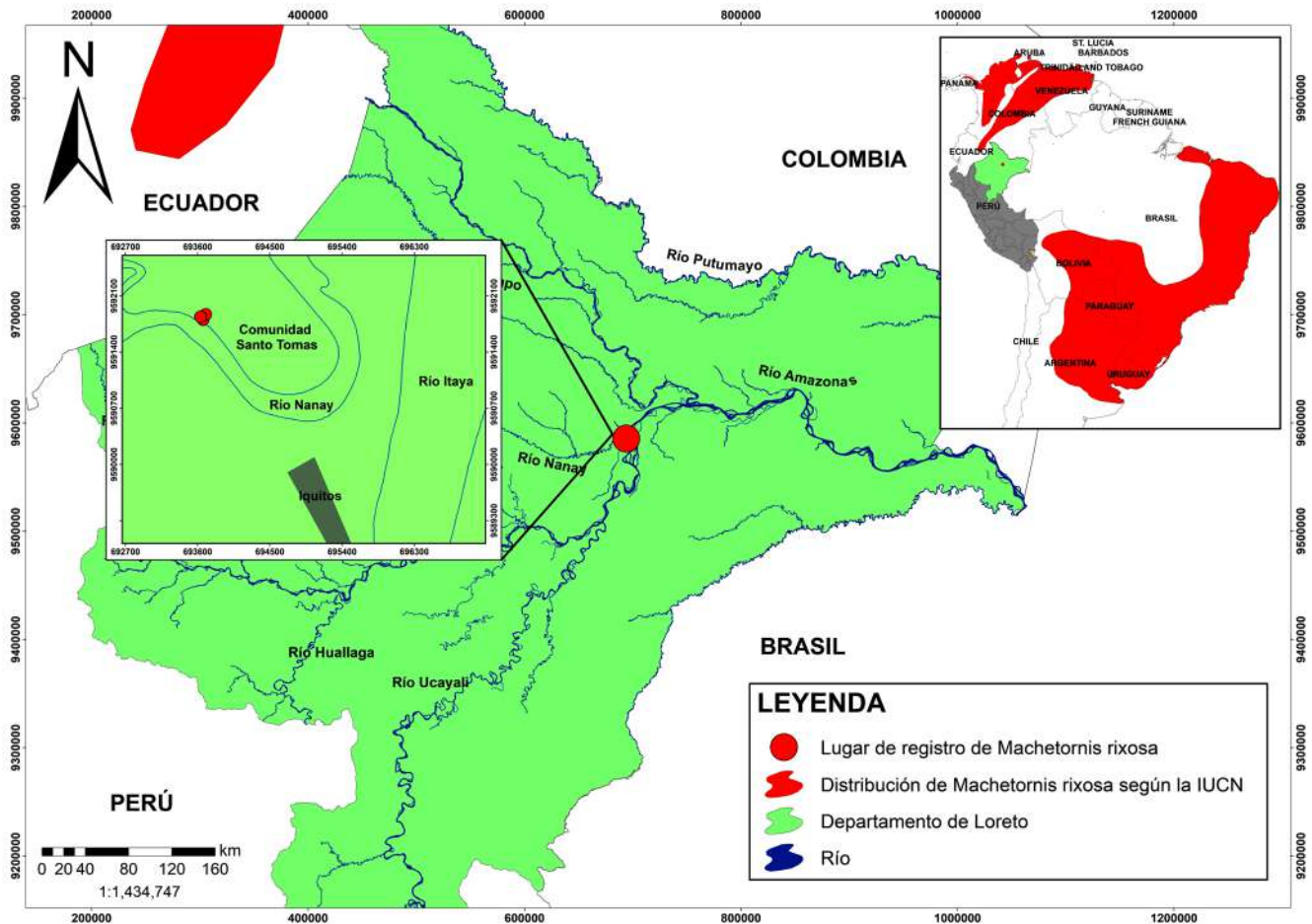


Figura 1. Mapa de distribución del Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) en según la IUCN (2020) y registros en el departamento de Loreto, Perú.



Figura 2. Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) perchado en la rama de un árbol de Cetico (*Cecropia sp.*)

📷 José Alonso Armas-Silva.



Figura 3. Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) junto a un individuo de Mosquero Picudo (*Megarynchus pitangua*) perchados en la rama de un árbol de Cetico (*Cecropia sp.*)

📷 José Alonso Armas-Silva.

individuo (eBird 2023, Díaz Alván 2023) (Fig. 4). Fue observado nuevamente el 08 de agosto de 2023 por NCAP y JAAS, y el 07 de octubre de 2023 por JAAS. En todas las ocasiones, solo se observó un individuo de *M. rixosa*.

Dentro de Perú, no existía ningún registro de *M. rixosa*, por lo que estos registros documentados confirman su presencia en el departamento de Loreto y en el Perú. De acuerdo con eBird, existen registros en zonas cercanas de las fronteras Perú-Colombia (Lago Yahuaraca, Puerto Nariño, Comunidad Indígena Mocagua) y en la frontera Perú-Ecuador (Nuevo Rocafuerte) (eBird 2023).

Es posible que esta especie esté en Santo Tomás debido a que es un área abierta. La rápida expansión urbana y la deforestación aledaña a las ciudades amazónicas propicia que especies de aves que hace algunos años no habitaban en estas zonas, estén ampliando su rango de distribución, como la Tórtola Orejuda

(Mora *et al.* 2022), Chirigüe Azafranado (García *et al.* 2021), Cigüeña Maguari (García *et al.* 2020), Cocoroco Escarlata (Ruiz-Ramos *et al.* 2020), Avefría Tero (Ruiz-Ramos *et al.* 2017) y el Caracara Carancho (Piana *et al.* 2012). *M. rixosa* tiene un gran parecido en patrones de color al Tirano Tropical (*Tyannus melancholicus*), por lo que podría estar pasando desapercibido. Se recomienda prestar atención a la identificación de ambas especies en áreas periurbanas y deforestadas en la amazonía.

AGRADECIMIENTOS

A Don Manuel A. Plenge, por la información proporcionada. A la empresa FES Consultores Asociados ya que se detectó la presencia de *Machetornis rixosa* en una evaluación biológica liderada por dicha empresa.



Figura 4. Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) vocalizando luego de reproducir una vocalización de llamado de la especie (*playback*).

📷 José Alonso Armas-Silva.



Figura 5. Tirano Bueyero (*Machetornis rixosa*) vocalizando.

📷 José Alonso Armas-Silva.

LITERATURA CITADA

Andrade, R. B. de, & P. Brumatti (2013) Feeding association between the cattle tyrant (*Machetornis rixosus*, Tyrannidae) and the capybara (*Hydrochoerus hydrochaeris*, Rodentia). *Lundiana*, 11(1), 85-86.

Díaz Alván, J. (2023). XC820130. Disponible: www.xeno-canto.org/820130 (Accedido el 15/12/2023).

BirdLife International (2021). *Machetornis rixosa*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T22700321A137976958 Disponible: <https://www.iucnredlist.org/species/22700321/137976958> (Accedido el 20/11/2023).

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 20/11/2023).

Gabriel, V. A. & M. A. Pizo (2005) Foraging behavior of tyrant flycatchers (Aves, Tyrannidae) in Brazil. *Revista Brasileira de Zoología*, 22 (4): 1072-1077.

García, L., Tuesta, G., Ferreyra, F., Bernuy, L. & J. Díaz (2021) Registros documentados del Chirigüe Azafranado (*Sicalis flaveola* Linnaeus, 1766; Aves: Thraupidae) en Loreto, Perú. *Ciencia Amazónica*, 9(1): 123-131.

García, L., Tuesta, G., Ramírez, F., Giardenelli, A. & J. Díaz (2020) Primer registro documentado de la Cigüeña Maguari (*Ciconia maguari* Gmelin, 1789; Aves: Ciconiidae) en Loreto, Perú. *Ciencia Amazónica*, 8(2), 265 - 272.

Hernández, G., Vásquez, W., Fong, E., Rojas, R. & A. Acosta (2022) Registros documentados de la Tórtola Orejuda (*Zenaida auriculata* Des Murs, 1847; Aves: Columbidae) en Loreto – Perú. *Ciencia Amazónica*, 10(1-2): 127 - 132.

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2020). *Machetornis rixosa* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Olejnik, N. & M. Gavensky (2017) Lista comentada de las aves del corredor del río Paraná Inferior. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas N° 10. Buenos Aires. Aves Argentinas, pp. 1-86.

Peña, R. M. & Z. T. Quirama (2014) Guía Ilustrada Aves Cañón del río Porce-Antioquia. EPM E.S.P. Medellín: Universidad de Antioquia, Herbario de la Universidad de Antioquia, pp. 1-271.

Piana, R. P., Diaz, J., Chalco, J. J., Sevillano, S., Saboya, P. & S. Cubas (2012) El Caracara Carancho (*Caracara plancus*) estaría expandiendo su rango de distribución hacia el norte y oeste de la Amazonía peruana. Boletín informativo UNOP, 7(2): 5-11.

Remsen, J. V., Jr., Areta, J. I., Bonaccorso, E., Claramunt, S., Del-Rio, G., Jaramillo, A., Lane, D. F., Robbins, M. B., Stiles, F. G. & K. J. Zimmer. Version [version 4 November 2023]. A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society. Disponible: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm> (Accedido el 18/07/2023).

Ruiz-Ramos, S., Angulo-Pérez, N. C., Saboya, P., Gaviria Celis, J. & Díaz (2020) Registros documentados del Corocoro Escarlata (*Eudocimus ruber* Linnaeus, 1758; Aves: Threskiornithidae) en Loreto, Perú. Ciencia Amazónica, 8(1): 123-130.

Ruiz-Ramos, S. A., Alegría-Torres, B., Ayapi-Da-Silva, J. A. & J. Díaz-Alván (2017) Registro documentado del Avefría Tero (*Vanellus chilensis*) en la selva norte del Perú. Boletín Informativo UNOP, 12(1): 15-18.

Sardinha, E. & C. Sainz-Borgo (2016) Estrategias de forrajeo de diversas especies de la familia Tyrannidae en un ambiente urbano. Ecotrópicos, 29 (1-2): 43-48.

Sazima, I. & C. Sazima (2010). Brazilian cleaner birds: update and brief reappraisal. Biota Neotropica, 10 (1): 327-331.

Stotz, D. F., Fitzpatrick, J. W., Parker III, T. A & Moskovits D. K. (1996) Neotropical birds: Ecology and conservation. Chicago: University of Chicago Press.

Tomazzoni, A. C., Pedó, E. & Hartz, S. M. (2005) Feeding associations between capybaras *Hydrochoerus hydrochaeris* (Linnaeus) (Mammalia, Hydrochaeridae) and birds in the Lami Biological Reserve, Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brazil. Revista Brasileira de Zoologia, 22 (3): 713-716.

Primeros registros confirmados del Espiguero de Vientre Blanco (*Sporophila leucoptera*) para el Perú

[First confirmed records of White-bellied Seedeater (*Sporophila leucoptera*) for Peru]

Joseph Tobias¹ & Mauricio Ugarte^{2,3}

¹Imperial College London, Department of Life Sciences

²Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Ornitología

³Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Mauricio Ugarte <mugartelewis@gmail.com>

El Espiguero de Vientre Blanco (*Sporophila leucoptera*) posee una distribución disjunta en el este de Sudamérica. Se reconocen cuatro subespecies, pero agrupadas en dos grupos, por la coloración del plumaje (Jaramillo 2020). El grupo *leucoptera* posee una distribución en el centro y este de Brasil, este de Paraguay y noreste de Argentina, con poblaciones aisladas en la Amazonia, en la desembocadura del Amazonas y en el sur de Surinam, mientras que el grupo monotípico *bicolor*, se distribuye en el norte y este de Bolivia, llegando supuestamente al sureste de Perú (pero sin registros). Este grupo aparentemente tiene un estatus taxonómico distinto (Jaramillo 2020).

El macho de la subespecie *bicolor*, cuya distribución es la más próxima al territorio peruano, es relativamente distintivo y se caracteriza por ser de color negro en la cabeza, espalda y cola. La hembra es ligeramente más parda por encima y más pálida por debajo que el grupo nominal (Jaramillo 2020). En toda el área de distribución de la especie, se le encuentra en zonas con pastizales, arbustos, matorrales y árboles dispersos, a menudo bastante cerca del agua, incluidos lagos y arroyos, también borde de bosque secundario adyacente a

pastizales, desde el nivel del mar hasta los 800 m. Se le considera residente, sin embargo en algunas zonas hay evidencia de movimientos estacionales (Jaramillo 2020, Plenge 2023).

El 18 de agosto del 2006 JT observó y fotografió un individuo macho adulto de *Sporophila leucoptera* de la subespecie *bicolor*, cerca de las laderas del río Madre de Dios (12°34'10.2" / 70°59'59.28", 280 m) (Fig. 1). El ave se encontraba alimentándose en una franja angosta de pastizales entre un claro y bosque secundario de baja altura, adyacente a los edificios de alojamiento del CICRA (Centro de Investigación y Capacitación Río Los Amigos). El claro del CICRA está situado en la cima de un banco alto, a unos 50 m por encima de las orillas del Río Madre de Dios (Fig. 2 & 3). JT observó probablemente un segundo individuo el 30 de agosto del 2006, a 2 km del lugar de la primera observación, en un pastizal alto y abierto, al borde de una pequeña cocha. Este avistamiento fue en una cuenca diferente, cerca de las orillas del Río Los Amigos (12°32'55.1" / 70°5'51.8", 280 m) (Fig. 1) y se pudo obtener fotografías (Fig. 4).

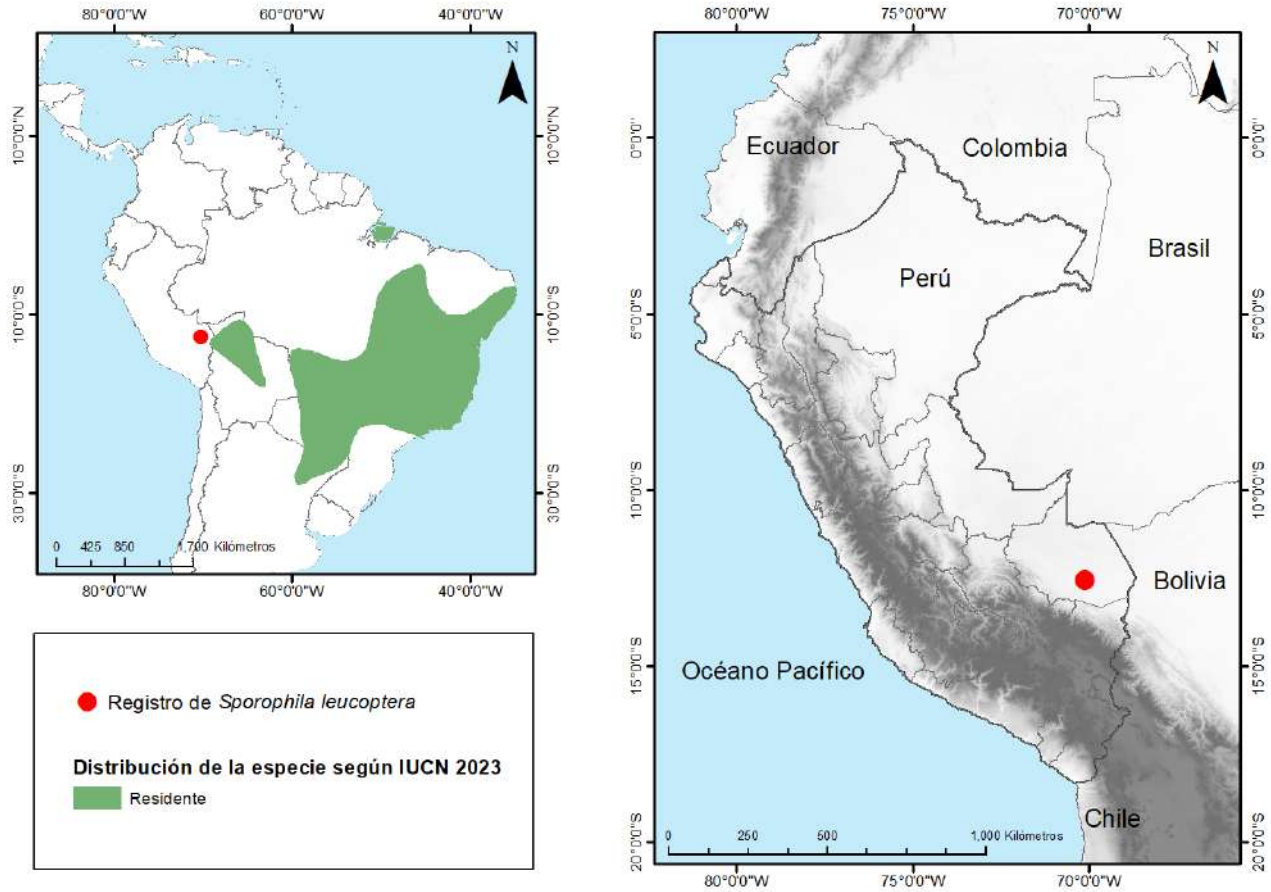


Figura 1. Mapa de distribución Espiguero de Vientre Blanco (*Sporophila leucoptera*) según la IUCN (2018) y registros en el departamento de Madre de Dios, Perú.



Figura 2. Primera observación del Espiguero de Vientre Blanco (*Sporophila leucoptera*), 18 de agosto del 2006, río Madre de Dios, Madre de Dios.

📷 Joseph Tobias.



Figura 3. Primera observación del Espiguero de Vientre Blanco (*Sporophila leucoptera*), 18 de agosto del 2006, río Madre de Dios, Madre de Dios. J. Tobias.

📷 Joseph Tobias.



Figura 4. Segunda observación del Espiguero de Ventre Blanco (*Sporophila leucoptera*), 30 de agosto del 2006, río Los Amigos, Madre de Dios.

📷 Joseph Tobias.

Las características de plumaje y morfología, como el pico grueso, muy corto y redondeado, permitieron identificarlo. En ambos eventos, se trató de individuos machos aparentemente adultos, que presentan la cabeza negra, garganta y submostacho blancos; las partes superiores negras; iris marrón oscuro; pico rosa anaranjado brillante y patas grisáceas.

Esta especie se considera hipotética para la lista de aves de Perú (Plenge 2023), a partir de varias observaciones sin evidencia conocida, en el departamento de Madre de Dios. El registro actual es el primero y único confirmado para el Perú y sustentado por fotografías que no dejan duda sobre la correcta identificación de la especie. Además, la fecha coincide con la época de migración austral en la Amazonía del sudeste del país lo que podría indicar que no se trate de una población residente habitual en la zona (Schulenberg *et al.* 2010).

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Nathalie Seddon por su ayuda logística en el CICRA (Centro de Investigación y Capacitación Río Los Amigos).

LITERATURA CITADA

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2018). *Sporophila leucoptera* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Jaramillo, A. (2020). White-bellied Seedeater (*Sporophila leucoptera*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.whbsee1.01> (Accedido el 1/12/2023).

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 2/12/2023).

Schulenberg, T. S., Stotz, D. F., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. A. Parker III. (2010). Birds of Peru. Revised and updated edition. Princeton University Press, New Jersey, pp. 1-664.

Primer registro confirmado del Espiguero de Vientre Leonado (*Sporophila hypoxantha*) para el Perú

[First confirmed record of Tawny-bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*) for Peru]

Mauricio Ugarte^{1,2}

¹Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Ornitología

²Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Mauricio Ugarte <mugartelewis@gmail.com>

Los capuchinos son un subgrupo característico del género *Sporophila*, compuesto actualmente por 11 especies, todos miembros conspicuos de comunidades de aves de pastizales neotropicales (Areta 2012). Se sabe que algunas especies migran de sus zonas de reproducción en invierno, pero se sabe muy poco sobre su distribución, ecología de la migración y los territorios de invierno (Ridgely & Tudor 1989, Chesser 1994, Areta 2012).

Muchas especies de capuchinos se reúnen en bandadas mixtas durante el periodo de la migración hacia y desde zonas de reproducción en el centro de Bolivia, norte de Argentina, Uruguay, este de Paraguay y el sudeste de Brasil; y migran hacia las zonas de invierno (Silva 1999), que corresponde principalmente a la región del Cerrado (Areta 2012). De las especies de capuchinos, el Espiguero de Vientre Leonado (*Sporophila hypoxantha*) es un migrante de corta distancia durante el invierno austral (Areta 2012).

S. hypoxantha es un semillero de pico pequeño y redondeado. El macho reproductor tiene la corona, manto y la parte superior de la espalda grisácea, la parte inferior de la espalda y la rabadilla leonadas; cola contrastadamente

negruzca, parte superior de las alas grisáceo oscuro, bordeado de marrón y blanco en las bases. La parte inferior de la cabeza hasta la garganta y todas las partes inferiores son leonadas a rufo pálido, a menudo más oscuro en el vientre. El iris es marrón oscuro; pico y patas negros. Los machos en plumaje básico son parduzcos por encima y más apagado en las partes inferiores, con una coloración más pálida en el pico. Algunos machos son más pálidos por debajo y de color parduzco lavado en las alas y la cola, probablemente machos de primer año. La hembra es de color relativamente cálido, marrón arena por encima, a menudo con la frente y la línea superciliar de color leonado más pálido, leonado cálido por debajo, más pálido en el centro de la garganta y el vientre; alas y cola más oscuras, dos barras alares de color arena apagado (cuando el plumaje está fresco), y una pequeña mancha primaria blanquecina. El pico y patas son de color cuerno oscuro a negruzco (Jaramillo 2020).

S. hypoxantha se distribuye en Bolivia, Paraguay, Brasil (al sur de la cuenca amazónica), norte de Argentina y marginalmente al oeste de Uruguay. Las poblaciones del sur son migratorias y se movilizan al norte después de la temporada

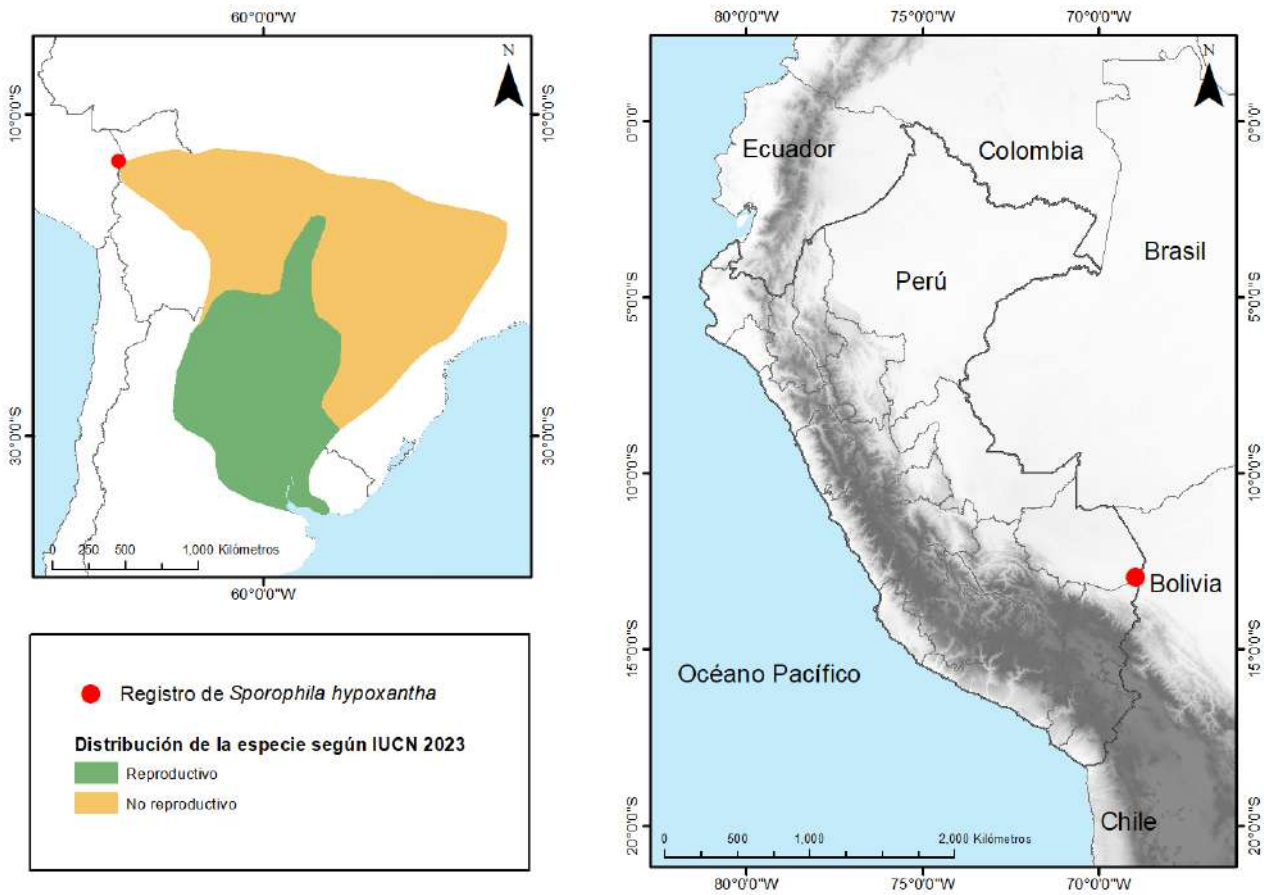


Figura 1. Distribución del Espiguero de Vientre Leonado (*Sporophila hypoxantha*) según la IUCN (2018) y registro en el departamento de Madre de Dios, Perú.

reproductiva: se van entre febrero y marzo y retornan a los territorios de reproducción entre noviembre y diciembre. Algunas poblaciones del norte de Argentina pueden ser parcialmente residentes, mientras que las del sur de Brasil son todas migratorias; las zonas de invernada no se conocen con claridad, pero parecen estar en el cerrado del centro de Brasil (Jaramillo 2020).

El 27 de setiembre del 2014 a las 05 horas y 50 minutos, se observó varias bandadas mixtas de *Sporophila spp.* en las Pampas del Heath, sector Juliaca (12°57'2.19"S / 68°55'17.11"O, 204 m) (Fig. 1), surcando la gran extensión de los pastizales. Se pudo tomar fotografías en las que se registraron individuos de sexo y edades diferentes de varias especies del género *Sporophila*. En las fotos posteriormente (Figs. 2 & 3), se pudo identificar al menos

un individuo macho de *S. hypoxantha*. Este individuo tenía color gris parduzco en las partes superiores, mientras que las partes inferiores eran de color leonado rojizo, volviéndose más pálidas en la cara. En las fotos había muchos otros individuos que representaban plumajes de hembra o juveniles pero a los cuales no se les pudo asignar una identificación certera como para confirmar más registros para el país.

La especie es considerada hasta el momento como hipotética (Plenge 2023), por reportes previos en la misma localidad (Stotz *et al.* 2002) pero esta sería la primera evidencia gráfica publicada para la especie en Perú y aportando información sobre su distribución durante la temporada de migración.



Figura 2. Espiguero de Vientre Leonado (*Sporophila hypoxantha*) observado el 27 de setiembre del 2014, Pampas del Heath, Sector Juliaca, Madre de Dios.

📷 Mauricio Ugarte.

AGRADECIMIENTOS

A Juan Areta por su ayuda en la identificación de las especies y proveer información útil para el artículo, a AIDER y MUSA por la organización y logística de la expedición a Pampas del Heath del año 2014, al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP, y en especial al personal del Parque Nacional Bahuaja Sonene por el apoyo en campo y en los trámites de las autorizaciones de investigación (RJ 012-2014-SERNANP-DGANP-PNBS/J).

LITERATURA CITADA

Areta, J. (2012). Winter Songs Reveal Geographic Origin of Three Migratory Seedeaters (*Sporophila spp.*) in Southern Neotropical Grasslands. *The Wilson Journal of Ornithology*, 124: 688-697.

Chesser, R. T. (1994). Migration in South America: an overview of the austral System. *Bird Conservation International*, 4: 91-107.

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2018). *Sporophila hypoxantha* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Jaramillo, A. (2020). Tawny-bellied Seedeater (*Sporophila hypoxantha*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.tabsee1.01> (Accedido el 16/12/2023).

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 11/12/2023).

Ridgely, R. S. & G. Tudor (1989). The birds of South America. Volume 1. University of Texas Press, Austin, USA, pp. 1-596.

Silva, J. M. C. (1999). Seasonal movements and conservation of seedeaters of the genus *Sporophila* in South America. *Studies in Avian Biology* 19: 272- 280.

Stotz, D. S., Montambault, J. R., Pequeño, T., Valdes, A., Mack, A. & C. Quiroga (2002). Evaluación de la avifauna de Pampas del Heath, Perú y Alto Madidi, Bolivia. In *Informes de las evaluaciones biológicas de Pampa del Heath, Perú, Alto Madidi, Bolivia, y Pando, Bolivia* (Jensen Reitz Montambault, Ed.). Conservation International, RAP Bulletin of Biological Assessment, 24: 45-51.

Primer registro confirmado del Espiguero de Garganta Oscura (*Sporophila ruficollis*) para el Perú

[First confirmed record of Dark-throated Seedeater (*Sporophila ruficollis*) for Peru]

Mauricio Ugarte^{1,2}

¹Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Ornitología

²Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Mauricio Ugarte <mugartelewis@gmail.com>

El Espiguero de Garganta Oscura *S. ruficollis* es un semillero pequeño de pico pequeño y cola relativamente larga que pertenece al grupo conocido como los capuchinos, son un subgrupo del género *Sporophila* de pastizales neotropicales (Areta 2012, Jaramillo 2020).

Se sabe que algunas especies migran en bandadas mixtas hacia y desde zonas de reproducción en el sureste de Bolivia, suroeste de Brasil, Paraguay, norte de Argentina y oeste de Uruguay, migran hacia las zonas de invierno en el norte y este de Bolivia y centro y sur de Brasil (Ridgely y Tudor 1989, Chesser 1994, Areta 2012, Jaramillo 2020).

S. ruficollis es un migrante de distancias largas (Areta 2012), se desplazan a las zonas de reproducción a finales de noviembre a diciembre, un buen número de esta especie pasa los meses de invierno en la región del Cerrado en el sur de Brasil. Se encuentra con relativa frecuencia de paso en el noreste de Paraguay (Jaramillo 2020).

El macho de *S. ruficollis* en el plumaje adulto alterno tiene desde la frente hasta la nuca y el cuello de color gris, extendiéndose este por debajo del ojo hasta la mejilla superior (creando una

apariencia similar a un casco); el manto y la parte superior de la espalda también son grises, a veces más pardos que la corona, la parte inferior de la espalda y la rabadilla son rufas o canela oscuro; la cola es contrastadamente negruzca, con algunos bordes grises en las rectrices externas; alas negruzcas, coberteras estrechamente ribeteadas de pardo grisáceo, terciarias más ampliamente ribeteadas de pardo grisáceo, una notable mancha blanca en la base de las primarias; coberteras auriculares y mejillas hasta la garganta y parte superior del pecho distintivamente pardo negruzco, resto de partes inferiores fotográficamente rufo. El macho en plumajes no adultos o alternos es más apagado, con una mezcla de gris y marrón en las partes superiores, garganta y partes inferiores más pálidas y base de la mandíbula inferior amarillenta. La hembra es de color relativamente cálido, marrón cálido por encima, cara uniformemente leonada, ojo oscuro destacando; alas y cola más oscuras, dos barras alares de color arena apagadas cuando el plumaje está fresco; leonado cálido por debajo, más pálido en el vientre; pico color cuerno oscuro a negruzco y patas negruzcas (Jaramillo 2020).

El 27 de setiembre del 2014 a las 05:50 en las Pampas del Heath, sector Juliaca,

(12°57'2.19"S / 68°55'17.11"O, 204 m) (Fig. 1), se observó varias bandadas mixtas de *Sporophila spp.*, los cuales surcaban la gran extensión de los pastizales, se registró mediante fotografías individuos de sexo y edades diferentes de varias especies del género *Sporophila*. En las fotos posteriormente se pudo identificar al menos 3 individuos machos de la especie *S. ruficollis* eran espigueros pequeños, la frente, nuca, cuello, extendiéndose por debajo del ojo hasta la mejilla y el manto de color gris y la parte superior de la espalda de color gris parduzco; la parte inferior de la espalda y la rabadilla rufas,

la cola es negra, con bordes grises en las rectrices; alas negruzcas, coberteras ribeteadas, mancha blanca en la base de las primarias.

S. ruficollis se le considera hipotética para el país (Plenge 2023), ya que los reportes previos de las pampas del Heath, no poseen evidencia publicada (Stotz *et al.* 2002), esta publicación corresponde a la primera evidencia gráfica publicada para la especie en Perú y aportando información sobre su distribución durante la temporada de migración.

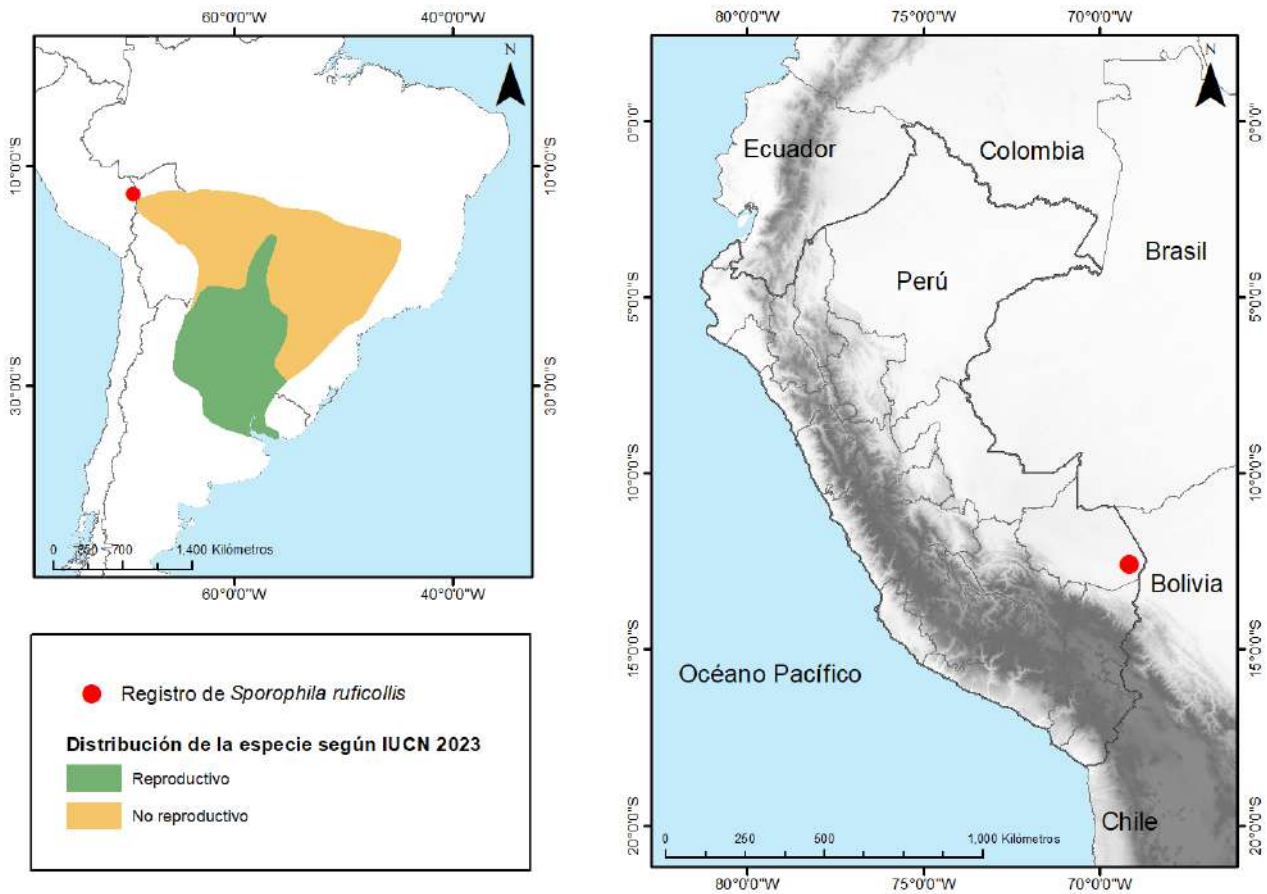


Figura 1. Distribución del Espiguero de Garganta Oscura (*Sporophila ruficollis*) según la IUCN (2018) y registro en el departamento de Madre de Dios, Perú.



Figura 2 y 3. Dos individuos de Espiguero de Garganta Oscura (*Sporophila ruficollis*) observado el 27 de setiembre del 2014, Pampas del Heath, Sector Juliaca, Madre de Dios.

Figura 4. Espiguero de Garganta Oscura (*Sporophila ruficollis*) observado el 27 de setiembre del 2014, Pampas del Heath, Sector Juliaca, Madre de Dios.

📷 Mauricio Ugarte.

AGRADECIMIENTOS

A Juan Areta por su ayuda en la identificación de las especies y proveer información útil para el artículo, al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP, y en especial al personal del Parque Nacional Bahuaja Sonene por el apoyo en campo y en los trámites de las autorizaciones de investigación (RJ 012-2014-SERNANP-DGANP-PNBS/J).

LITERATURA CITADA

Areta, J. (2012). Winter Songs Reveal Geographic Origin of Three Migratory Seedeaters (*Sporophila* spp.) in Southern Neotropical Grasslands. *The Wilson Journal of Ornithology*, 124: 688-697.

Chesser, R. T. (1994). Migration in South America: an overview of the austral System. *Bird Conservation International*, 4:91-107.

IUCN (International Union for Conservation of Nature) (2018). *Sporophila ruficollis* (spatial data). The IUCN Red List of Threatened Species 2023(1). Disponible: <https://www.iucnredlist.org> (Accedido el 11/12/2023).

Jaramillo, A. (2020). Dark-throated Seedeater (*Sporophila ruficollis*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Disponible: <https://doi.org/10.2173/bow.datsee1.01> (Accedido el 16/12/2023).

Plenge, M. A. (2023). List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 11/12/2023).

Ridgely, R. S. & G. Tudor (1989). *The birds of South America. Volume 1.* University of Texas Press, Austin, USA, pp. 1-596.

Silva, J. M. C. (1999). Seasonal movements and conservation of seedeaters of the genus *Sporophila* in South America. *Studies in Avian Biology*, 19: 272-280.

Stotz, D. S., Montambault, J. R., Pequeño, T., Valdes, A., Mack, A. & C. Quiroga (2002). Evaluación de la avifauna de Pampas del Heath, Perú y Alto Madidi, Bolivia. In Informes de las evaluaciones biológicas de Pampa del Heath, Perú, Alto Madidi, Bolivia, y Pando, Bolivia (Jensen Reitz Montambault, Ed.). Conservation International, \RAP Bulletin of Biological Assessment, 24: 45-51.

Esbozo de una estrategia para registrar la diversidad de aves en el Perú

[Drafting a strategy to increase the knowledge of bird diversity in Peru]

Fernando Angulo^{1,3} & Mauricio Ugarte^{2,3}

¹Centro de Ornitología y Biodiversidad – CORBIDI

²Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Museo de Historia Natural, Área de Ornitología

³Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP)

✉ Fernando Angulo <fangulo@corbidi.org>

INTRODUCCIÓN

El Perú es un país que, por su ubicación geográfica, tiene una alta diversidad de macro paisajes, ecosistemas, hábitats y microhábitats. El hecho de tener mar frío y tropical, bosque húmedo tropical del Pacífico, bosque seco y desierto en la costa, Andes del norte y Andes centrales (separados por la depresión del Marañón) con bosques montanos, páramos y punas, valles interandinos como el del Marañón, Huallaga, Mantaro y Apurímac, cordilleras aisladas (como por ejemplo, Azul, Sira, Colán, Vilcabamba), pie de monte y Amazonía, y esta última además, cruzada por el río Amazonas, entre otras características geográficas, hace posible que Perú posea una alta diversidad de aves.

Hoy en día, el número de especies que se registra en Perú llega a 1859 (Plenge 2023b) y según el Comité de Clasificación de Aves de Sudamérica (SACC), esta cifra es de 1860 (Remsen *et al.* 2023). Es necesario precisar que la diferencia radica en que SACC incluye en la lista

de Perú a *Myiodynastes hemichrysus*, una especie recientemente separada de *M. chrysocephalus*. Ambas listas coinciden en que el número de especies hipotéticas en el país es de 33. Las especies hipotéticas son aquellas sobre las cuales se ha hecho mención de que estarían presentes en el Perú, pero, sin embargo, las evidencias tangibles que respaldan dicha afirmación (especímenes, grabaciones, fotos, videos, etc.), no han sido publicadas.

En este número del Boletín de la Unión de Ornólogos del Perú (UNOP) hemos publicado las evidencias que certifican la presencia de siete especies de aves, las cuales dejarán de ser hipotéticas y pasarán a la lista de especies presentes en el Perú. Asimismo, se presenta siete especies genuinamente nuevas, es decir, de las que no había registro previo para el Perú, y que, por ende, pasan también a la lista principal de especies registradas para el país.

Este pequeño paso que se ha dado permitirá mejorar el conocimiento de la diversidad de aves del Perú. De esta forma se evidencia el hecho de que la diversidad de aves en el Perú es mayor a la que ahora conocemos. En esa dirección, se presentan varios ejemplos a continuación. Asimismo, se exponen algunas sugerencias de acciones que permitirían lograr que se pueda conocer y registrar la real diversidad de aves en el Perú.

ESTRATEGIA PARA REGISTRAR LA DIVERSIDAD DE AVES EN EL PERÚ

Se propone una estrategia para registrar la diversidad de aves del Perú, la cual incluye las siguientes líneas de acción:

Expediciones a lugares remotos dentro del Perú

Existen ejemplos de lugares remotos en el Perú que han sido visitados, investigados y que han generado diversos descubrimientos de especies nuevas para la ciencia. Esta posibilidad aumenta cuando se selecciona lugares que han sufrido aislamiento geográfico prolongado, como las cordilleras aisladas. Por ejemplo, en la Cordillera Azul, se descubrió al Barbudo de Franja Escarlata (*Capito wallacei*) (O'Neill *et al.* 2000), al Hormiguero de la Cordillera Azul (*Myrmoderus eowilsoni*) (Moncrieff *et al.* 2006) o subespecies nuevas, como el Ángel-del-Sol Real (*Heliangelus regalis*) (Graves *et al.* 2011); en la Sierra del Divisor, el Batará de Acre (*Thamnophilus divisorius*) (Whitney *et al.* 2004, Schulenberg *et al.* 2006); en la Cordillera del Sira, la Tangara del Sira (*Tangara phillipsi*) (Graves & Weske 1987), el Paujil del Sira (*Pauxi koepckeae*) (Weske & Terborgh 1971, Gastañaga *et al.* 2011) y el Barbudo del Sira (*Capito fitzpatricki*) (Seeholzer *et al.* 2011), aunque

este último es tratado como una posible subespecie de *C. wallacei* (Remsen *et al.* 2023); y en la cordillera de Vilcabamba, al Tapaculo de Vilcabamba (*Scytalopus urubambae*) (Krabbe & Schulenberg 1997) y al Matorralero de Vilcabamba (*Atlapetes terborghi*) (Remsen 1993).

Otra opción para aumentar la posibilidad de descubrir especies nuevas es cuando se selecciona lugares que tienen características únicas, como los valles secos del Marañón, Huallaga, Apurímac y Pampas o el Mantaro; o lugares con características ecológicas únicas como los bosques de arena blanca o los pacales (áreas donde predomina el bambú Paca (*Guadua* sp.)) para realizar expediciones científicas destinadas a registrar la diversidad biológica existente.

Expediciones a lugares fronterizos donde exista alta probabilidad de registrar especies nuevas para el Perú

En el Perú, existen espacios donde se ubican marginalmente ecosistemas que son de mucha mayor extensión en otros países, los cuales, generalmente, son fronterizos. Estos lugares son idóneos para registrar nuevas especies para el país. Un ejemplo son las pampas del Heath. Estos extensos pastizales naturales ocupan una gran extensión en Bolivia. Sin embargo, en el Perú solo existe una pequeña porción de ellos. En Bolivia, las pampas (sabanas inundables) tienen una extensión de más de tres millones (3 118 705) de hectáreas (SoB/OTCA 2013), mientras que, en Perú, las pampas (sabana hidrofítica) tiene una superficie de 6136 hectáreas (MINAM 2015), lo que representa menos del 0,2% de este ecosistema.

Por lo reducido de la extensión de pampas en el Perú, las especies que típicamente usan este ecosistema llegan ahí ocasional y esporádicamente. Muchas especies incluso no tienen poblaciones estables en este ecosistema en el Perú, sino que lo usan oportunistamente.

En este lugar, en 1977 y durante una expedición del Museum of Zoology de Louisiana State University (LSU), se logró encontrar 17 nuevas especies para el Perú (Graham *et al.* 1980). En el año 2012, durante una expedición del Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (MUSA), se encontró tres especies nuevas para el Perú: *Gallinago undulata*, *Picumnus albosquamatus*, y *Formicivora grisea* (CRAP 2013). Otras expediciones hechas en el año 2014, han registrado la presencia de *Xenopsaris albinucha* (Zeppilli *et al.* 2006), *Sporophila hypoxantha* (Ugarte 2023a) y *S. ruficollis* (Ugarte 2023b).

Por otro lado, es posible que en estas pampas aún existan especies propias de este ecosistema, que todavía no han sido registradas para el país. En esa dirección, una forma de registrar la diversidad biológica de este lugar es realizar nuevas expediciones, principalmente durante los meses del invierno austral (mayo – octubre) y, especialmente, durante los frentes o frentes fríos que vienen del sur.

Este es solo un ejemplo de un ecosistema marginal, ya que existen áreas en Perú con características similares, donde se debe hacer expediciones ornitológicas para intentar registrar nuevas especies para Perú, como, por ejemplo, el bosque tropical del Pacífico en el departamento de Tumbes o las yungas bolivianas, en el departamento de Puno.

Salidas pelágicas

El mar peruano ha sido, tradicionalmente, una fuente para aumentar el registro de la diversidad ornitológica. Las aves de altamar o de “mar adentro” son conocidas como pelágicas, y difícilmente son observadas cerca de la costa (salvo varamientos de cadáveres; ver Ugarte & Hidalgo (2023)), pues suelen estar donde termina el zócalo continental, lo cual se da a más de 50 km de la costa. Las salidas de campo pelágicas en el Perú no se dan con mucha frecuencia ni cubren áreas extensas, salvo salidas pelágicas hechas con fines de turismo de observación de aves y los cruceros del Instituto del Mar del Perú (IMARPE). En ese sentido, el área cubierta total es mínima.

Del mar peruano, en los últimos años, se ha obtenido los primeros registros para Perú de la Pardela de Manx (*Puffinus Puffinus*) (CRAP 2016), de la Golondrina de Mar Subantártica (*Garrodia nereis*) (CRAP 2021); así como los primeros registros confirmados para el Perú de Petrel de las Galápagos (*Pterodroma phaeopygia*) (CRAP 2014), de la Golondrina de Mar Boreal (*Hydrobates leucorhoa*), de la Tiñosa Negra (*Anous minutus*) (Valqui & Alza 2016), del Albatros de Chatham (*Thalassarche eremita*), del Petrel de Kermadec (*Pterodroma neglecta*) (CRAP 2021) y del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) (Ugarte & Hidalgo 2023).

Asimismo, las aves pelágicas son el grupo del cual el Perú tiene el mayor número de especies hipotéticas (Plenge 2023b). Algunos ejemplos son: *Fregetta grallaria*, *Hydrobates microsoma* y *H. castro*, *Pterodroma externa*, *Procellaria westlandica*; y *Puffinus subalaris* y *P. assimilis*. Se propone que se realicen un mayor número de salidas pelágicas en las aguas continentales peruanas (entre la costa y las 200 millas), a diferentes

distancias de la costa, en diferentes latitudes y en diferentes épocas del año, con el objetivo de registrar la verdadera diversidad de aves del país.

Apoyo a la investigación para la descripción de nuevas especies para el Perú

Se tiene conocimiento de que un grupo de especies de aves ya son reconocidas como “formas” diferentes, es decir, son potenciales especies nuevas para la ciencia, pero requieren que sean estudiadas y formalmente descritas. Algunos ejemplos de “formas” aún no descritas (*undescribed form*) incluyen las siguientes especies (eBird 2023): Tapaculo de Lambayeque (*Scytalopus* [forma no descrita]), Espinero del Mantaro (*Phacellodomus* [forma no descrita]), Cola-Espina del Mantaro (*Synallaxis* [forma no descrita]), Cucarachero del Mantaro (*Pheugopedius* [forma no descrita]), Codorniz de Pasco (*Odontophorus* [forma no descrita]) (Tiravanti *et al.* 2020), Hormiguerito del Inambari-Tambopata (*Herpsilochmus* [forma no descrita del Inambari-Tambopata]), Trepador de las Yungas (*Deconychura* [forma no descrita]), Cola-Espina Acollarado de La Libertad (*Synallaxis stictothorax* [forma no descrita de La Libertad]) o la Moscareta Peruana de Amazonas (*Zimmerius viridiflavus* [forma no descrita]).

Otra rama que puede ser trabajada, es la de la diferenciación de subespecies dentro de una especie, que potencialmente podrían resultar como especies válidas. Por ejemplo, se sabe que el río Marañón en su parte más árida, en el noroeste peruano (la depresión de Huancabamba), actúa como una barrera biogeográfica, dado que separa porciones de bosque montano en la cordillera de los Andes, tanto al norte como al sur de esta depresión. Esta característica ha separado poblaciones de aves que han evolucionado de tal forma que generan la presencia de

diferentes subespecies o poblaciones. Casos recientes de separación a nivel de especies, de poblaciones que se distribuían a lo largo de esta “barrera”, incluyen a *Glaucidium jardinii* / *G. bolivianum* (Wink *et al.* 2008) o *Myiodynastes hemichrysus* / *M. chrysocephalus* (Boesman 2016) y recientemente, *Diglossa cyanea* (Martínez-Gómez *et al.* 2023). Aparte de las mencionadas, se sabe que existe un grupo de especies y subespecies, que de darse un re-análisis de su status, podría revelar que cada una de estas subespecies es en verdad, una especie diferente (Winger & Bates 2015, Freeman *et al.* 2023), además de otros casos como *Dubusia taeniata*, *Myadestes ralloides* u *Ochthoeca cinnamomeiventris*.

En los últimos años, este tipo de análisis se ha dado, como en el caso de *Grallaria rufula* y *G. blakei*. Luego de un análisis genético, de plumaje y de vocalizaciones, los autores determinaron que lo que se creía eran dos especies, realmente se trataba de 16. Para el caso de Perú, teníamos *G. blakei* (endémica), y ahora tenemos *G. blakei* (endémica), *G. centralis* (endémica) y *G. ayacuchensis* (endémica), y para *G. rufula*, ahora tenemos *G. saturata*, *G. cajamarcae* (endémica), *G. gravesi* (endémica), *G. o'neilli* (endémica), *G. obscura* (endémica), *G. occabambae* (endémica) y *G. sinaensis* (Isler *et al.* 2020).

Para todos estos casos, se requiere un trabajo de investigación bastante largo que implica, en muchos casos, expediciones de campo para la colecta de muestras biológicas y grabación de vocalizaciones, trabajo de laboratorio para el análisis de las muestras tomadas (p. ej., análisis genéticos, filogenias) y trabajo de gabinete para la redacción de los artículos científicos que darán a conocer las nuevas especies. Esta labor es de largo aliento y requiere ser realizada para poder sumar estas especies para el Perú.

Confirmación de especies hipotéticas para el Perú

El trabajo exhaustivo que se ha realizado para editar y publicar este número especial del boletín UNOP (Ugarte *et al.* 2023) ha permitido que se reporte y confirme la presencia de especies nuevas para el Perú, de las cuales la mitad, eran consideradas como hipotéticas para la lista de aves de Perú (Plenge 2023a, 2023b). No obstante, si bien se ha avanzado al respecto, es necesario continuar con esta labor.

Las especies que serían foco de un nuevo esfuerzo incluyen por ejemplo al Colibrí Pico de Avoceta (*Opisthoprora euryptera*), sobre el cual se sabe que existen especímenes colectados en la Cordillera de Colán (Amazonas) y en Mashua (La Libertad). Sin embargo, estas no han sido aún reportados. Lo mismo sucede con la Ninfa Coronada (*Thalurania colombica hypochlora*), especie de la que existen registros visuales en Cotrina (Parker *et al.* 1995), El Cruce, Campo Verde y Figueroa (Walker 2002), en el departamento de Tumbes, sin embargo, se requiere confirmar su presencia.

Asimismo, se tiene los casos del Zarapito de Pico Largo (*Numenius americanus*), del que existe un registro visual en el Estuario de Virrilá, cerca de Sechura, en el departamento de Piura (Senner 2006) o de la Becasina Paramera (*Gallinago nobilis*), de la cual existe un posible registro visual en el Cerro Chinguela, en el departamento de Cajamarca (Parker *et al.* 1985), el mismo que requiere confirmación. De igual forma, dentro de las especies que requieren confirmación se incluye a la Pardela Cola de Cuña (*Ardenna pacifica*) y a la Pardela de las Galápagos (*Puffinus subalaris*), de las cuales existen registros visuales en aguas pelágicas (Jahncke *et al.* 1998a, 1998b).

Por otro lado, el trabajo con especímenes de colecciones científicas ha demostrado ser una fuente importante de documentación y confirmación de la presencia de aves en el Perú (Franke 2007). Solo en esta edición, por ejemplo, se tiene el caso de la Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*), confirmada para el Perú en base a un espécimen mantenido desde 1960 en California (EE. UU.) (Angulo *et al.* 2023); o del Negrito Austral (*Lessonia rufa*), cuya presencia es confirmada para el Perú en base a un espécimen mantenido en la colección de CORBIDI (Schmitt *et al.* 2023); o del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) (Ugarte & Hidalgo 2023) confirmada en base a un espécimen mantenido en la colección de MUSA.

Visitar museos y colecciones científicas dentro y fuera del país donde se mantengan especímenes colectados en el Perú, con el objetivo de revisar dichas colecciones en busca de especímenes no reportados, podría ser una fuente importante de mejoramiento del conocimiento sobre la avifauna peruana.

Conservación de especies y espacios naturales

Un requisito indispensable para poder mantener la diversidad de aves del Perú es la conservación y manejo sostenible de los ecosistemas y hábitats que la alberga. En esta tarea, el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE) juega un rol preponderante. Este sistema empezó a funcionar en el año 1961 con la creación del Parque Nacional Cutervo, cuya ley de creación dice en su Artículo 1°: “Crease un Parque Nacional en la provincia de Cutervo, del departamento de Cajamarca, que comprenderá las grutas de San Andrés de Cutervo con su colonia de “*Steatornis peruvianus (caripensis)*” y los bosques naturales adyacentes en una extensión de 25 km²”.

En pocas palabras, la primera área natural protegida (ANP) del Perú fue creada teniendo como objeto de conservación, un ave. Luego, la segunda ANP creada, el Parque Nacional Tingo María (en 1965), tuvo como motivación de conservación, la Cueva de las Lechuzas. Esta cueva es hogar de Guácharos (*Steatornis caripensis*) que, dicho sea de paso, no son “lechuzas”. Más adelante, otras ANP tuvieron como objetivo de creación fauna amenazada de extinción a nivel nacional y regional y, además, especies endémicas (muchas de estas, aves), o avifauna constituida por especies en peligro de extinción, así como por especies migratorias procedentes de otros continentes y especies endémicas.

Ejemplos de esto son los parques nacionales Cerros de Amotape (1975), Río Abiseo (1983), Yanachaga Chemillén (1986), Otishi (2003), Alto Purús (2004), Ichigkat Muja - Cordillera del Cóndor (2007); los santuarios nacionales Lagunas de Mejía (1984), Ampay (1987), Megantoni (2004); el santuario histórico Machu Picchu (1981); las reservas nacionales de Paracas (1975) y Allpahuayo-Mishana (2004); el bosque de protección Alto Mayo (1987) y los refugios de vida silvestre como Pantanos de Villa (2006) y Laquipampa (2006).

Una buena porción de la avifauna peruana está albergada dentro de las ANP. Esta es una de las tantas razones por las que es absolutamente necesario velar por la integridad y continuidad de estas. Sabemos que varias especies de aves endémicas y amenazadas están presentes únicamente dentro de las ANP, como es el caso de *Podiceps taczanowskii* y *Laterallus jamaicensis tuerosi* en la Reserva Nacional Junín; o *Polioptila clementsii* en la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana (Angulo 2018a).

Esto evidencia la importancia de las ANP en la conservación de las aves amenazadas. De hecho, tres de las especies presentadas en este número

del Boletín UNOP provienen de estos espacios: *Coccyzus euleri* (Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana), así como *Sporophila hypoxantha* y *S. ruficollis* (Parque Nacional Bahuaja Sonene). Esto resalta el rol de las ANP en incrementar y además conservar la diversidad de aves del Perú.

Existe, no obstante, un importante número de especies que no están distribuidas dentro de ninguna ANP. Esto hace necesario integrar a otras instituciones públicas y privadas en la conservación de los espacios naturales. Otras modalidades de manejo de paisajes, como, por ejemplo, las áreas de conservación regional, privada, concesiones de ecoturismo o de conservación juegan también un papel preponderante, por lo que se hace imperioso alentar su continuidad.

Por otro lado, es importante impulsar la conservación de especies o grupos de especies, las cuales han recibido atención particular mediante planes nacionales de conservación, debido a su reducida población y estado de conservación (*Vultur gryphus*), su reducida área de distribución y amenazas (*Penelope albipennis*) o rápida disminución como grupo de especies (aves playeras) (SERFOR 2015, 2016, 2023). Sin embargo, a largo plazo, se debería pensar en conjunto, es decir, en todas las especies de aves del Perú. Existen ya iniciativas de este tipo en países vecinos, como la Estrategia Nacional para la Conservación de las Aves de Colombia 2030 (Moreno-Salazar *et al.* 2022).

Promoción de la observación de aves

La observación de aves es una actividad de esparcimiento y recreación que cada año gana más adeptos en el mundo. La cantidad de observadores de aves en el Perú crece año a año (Angulo 2018b) de manera notable y sostenida. Las razones son, entre otras, la posibilidad de acceder a mayor tecnología y

herramientas (binoculares, cámaras de fotos, reproductores mp3), tener las guías de aves de Perú (publicada en inglés en 2007 y en español en 2010) y el hecho de poder contar con aplicativos para los teléfonos celulares con información sobre las aves de Perú (Birds of Peru, eBird, Merlin, entre otros) lo que facilita e impulsa esta actividad.

Una muestra de ello es que Perú es el país que ha ganado la competencia mundial de aves registradas en un solo día (Global Big Day) en los años 2015, 2016 y 2021 (tres de nueve ediciones), así como el October Big Day en el año 2023 (la primera vez desde el 2018). Adicionalmente, se debe destacar que ha quedado en segundo puesto en todos los años en que no ha ganado estas competencias. Otro factor que ha contribuido es el cambio en los canales de comunicación. Antes de 1995, la comunicación se daba exclusivamente a través de revistas; luego pasó a listas o grupos de correos electrónicos (p. ej. Incaspiza o Birding Perú) y desde principios de la década de 2010, la comunicación masiva giró hacia el *Facebook*.

En esa dirección, destaca el grupo “Aves del Perú” que agrupaba a 7300 personas en el 2018 y a finales del 2023 reúne a más de 35 000 personas interesadas en las aves. A eso se le adiciona la realización de reuniones alrededor de los temas de ornitología y/u observación de aves, los mismos que son importantes puntos de encuentro. Destacan los casos de la última Feria de Aves de Sudamérica, llevada a cabo en Cuzco en el año 2022, la misma que reunió a más de 800 participantes y el XIII Congreso Peruano de Ornitología que se realizó en la ciudad de Huaraz en julio de 2023 y que reunió a alrededor de 200 interesados en las aves.

Lo mencionado ha contribuido a que se registre un incremento en el número de observadores de aves y a que existan más salidas a campo durante un lapso mayor. Esto trae como consecuencia que se

pueda registrar las aves que podrían pasar de otra forma desapercibidas. Es decir, existen más ojos, en más sitios durante más tiempo. Producto de este hecho, se ha logrado registrar nuevas especies de aves para el país, como la Gallareta Cornuda (*Fulica cornuta*) (Chalco 2013), el Loro de Frente Turquesa (*Amazona aestiva*) (Avendaño 2015), la Calandria Tropical (*Mimus gilvus*) (Cuelo 2018), la Calandria Castaña (*Mimus dorsalis*) (Venero & Vergara 2013); o los primeros registros documentados para el Perú, como el de la Calandria de Ala Blanca (*Mimus triurus*) (Cieza & Díaz 2014, CRAP 2015) o del Carpintero de Cara Negra (*Melanerpes pucherani*) (Olaya 2013). Continuar apoyando el desarrollo y crecimiento de esta actividad es importante para registrar la diversidad de aves del Perú.

REFLEXIONES FINALES

Como ha sido expuesto, existen diferentes líneas de acción para acercarse a conocer mejor la diversidad de aves del Perú. Estas líneas de acción implican la participación de investigadores nacionales y extranjeros, observadores de aves de la sociedad civil, instituciones privadas y del Estado peruano, así como organismos públicos y privados de otros países. Es un trabajo conjunto y organizado, que debe contar con liderazgo decidido para lograr los objetivos trazados.

En este proceso, es crucial mantener la lista de aves del Perú actualizada oportunamente bajo criterios técnicos que respalden el hecho de que cada especie que esté en ella tiene la evidencia necesaria. Dicho esto, la formalización de los registros y hallazgos mediante publicaciones es un paso imprescindible que se debe dar. Para esto, el Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP) mantiene sus puertas abiertas y asegura a sus usuarios la publicación revisada de registros de aves nuevas o con nueva documentación. Esta labor ha sido uno

de los pilares y aportes más importantes del boletín en los últimos 17 años (Angulo 2021). De igual forma, el trabajo del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) es de suma importancia. Este comité trabaja constantemente para “cazar” nuevos registros de aves en el Perú. Sus reportes han demostrado a cabalidad ser un vehículo para aumentar el conocimiento de la avifauna nacional.

Adicionalmente, se propone un espacio para discutir las ideas presentadas con una audiencia más amplia. Estamos seguros de que lo que acá se presenta puede recibir importantes aportes de los actores mencionados. Para este fin, un espacio ideal es la realización de un taller durante el próximo Congreso Peruano de Ornitología, a llevarse a cabo en el 2025. Se invoca desde ya a los interesados a presentar sugerencias para una mejor y efectiva puesta en marcha de esta iniciativa. Finalmente, se propone que este esbozo de estrategia sea ampliado y aterrizado a acciones concretas, que sean ejecutables, incluso e idealmente, durante el año 2024. De priorizarse algunas, estas deberían empezar a ejecutarse.

LITERATURA CITADA

Angulo, F. (2018)a. Actualización del conocimiento del estado de conservación de las aves del Perú. En: Libro Rojo de la Fauna Silvestre Amenazada del Perú. Primera edición. SERFOR [Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre], Lima, Perú, pp. 158-168.

Angulo, F. (2018)b. Historia de la ornitología peruana: ¿qué ha sucedido en las últimas dos décadas? Pp. 4-5, En: Ordóñez-Delgado, L., Freile, J. F., Guevara, E. A., Cisneros-Heredia, D., & Santander, T. (2018). Memorias de la V Reunión Ecuatoriana de Ornitología. Revista Ecuatoriana de Ornitología.

Angulo, F. (2021). Retrospectiva del Boletín UNOP desde su creación y luego de 15 años (2006 - 2020): ¿cuál ha sido su aporte a la ornitología peruana?. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 16 (1): 69-84.

Angulo, F., Ugarte, M. & T. S. Schulenberg (2023). Registro documentado de la Agujeta de Pico Largo (*Limnodromus scolopaceus*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 25-29.

Avendaño M., J. L. (2015). Primer registro del Loro de Frente Turquesa (*Amazona aestiva*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 10(2): 19-21.

Boesman, P. (2016). Notes on the vocalizations of Golden-crowned Flycatcher (*Myiodynastes chrysocephalus*) and Golden-bellied Flycatcher (*Myiodynastes hemichrysus*). HBW Alive Ornithological Note 141. In: Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona. Disponible: <http://www.hbw.com/node/932065> (Accedido el 10/08/2016).

Chalco L., J. J. (2013). Primer registro para el Perú de Gallareta Cornuda (*Fulica cornuta*). Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 8 (2): 14 – 15.

Cieza P. J., & O. Díaz V. (2014). Primer registro documentado del Calandria de Ala Blanca (*Mimus triurus*) en Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP) 9: 49-51.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2013). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas del periodo 2012. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 8 (2): 65-76.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2014). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas del periodo 2013. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 9 (3): 45-54.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2015). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas del periodo 2014 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2014. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 10(2): 63-71.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2016). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas del periodo 2015 / Report of the Peruvian Bird Records Committee 2015. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 11(2): 71-81.

Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) (2021). Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2020/ Report of the Peruvian Bird Records Committee 2020. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 16(2): 31-52.

Cuelo P., W. (2018). Primer registro documentado de Calandria Tropical (*Mimus gilvus*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 13 (1): 7-9.

eBird (2023). eBird: Una base de datos en línea para la abundancia y distribución de las aves [aplicación de internet]. eBird, Ithaca, New York. Disponible: <http://www.ebird.org> (Accedido el 17/12/2023).

Franke, I. (2007). Historia de la ornitología peruana e importancia de las colecciones científicas de aves. Revista Peruana de Biología, 14(1): 159-164.

Freeman, B. G., Montgomery, G. A., Heavyside, J., Moncrieff, A. E., Johnson, O. & B. M. Winger (2023). On the predictability of phenotypic divergence in

geographic isolation. Evolution, 77: 26-35.

Gastañaga, M., MacLeod, R., Brooks, D. M. & A. B. Hennessey (2011). Distinctive morphology, ecology, and first vocal descriptions of Sira Curassow (*Pauxi [unicornis] koepckeae*): evidence for species rank. Ornitologia Neotropical, 22(2): 267-279.

Graham, G. L., Graves, G. R., Schulenberg, T. S. & J. P. O'Neill (1980). Seventeen bird species new to Peru from the Pampas de Heath. The Auk, 97 (2):366-370.

Graves, G. R. & J. S. Weske (1987). *Tangara phillipsi*, a new species of tanager from the Cerros del Sira, eastern Peru. Wilson Bulletin 99: 1-6.

Graves, G. R., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. Valqui (2011). A distinctive new subspecies of the Royal Sunangel (Aves: Trochiliformes; *Helianthus regalis*) from the Cordillera Azul, northern Peru. Zootaxa, 3002: 52-58.

Isler, M. L., Chesser, R. T., Robbins, M. B., Cuervo, A. M., Cadena, C. D. & P. A. Hosner (2020). Taxonomic evaluation of the *Grallaria rufula* (Rufous Antpitta) complex (Aves: Passeriformes: Grallariidae) distinguishes sixteen species. Zootaxa, 4817(1):1-74.

Jahncke, J., Ayala, L. & C. Mendoza (1998) a. Abundancia relativa y distribución de aves marinas frente a la costa peruana. Crucero BIC Humboldt 9808-09, de Piura a Lima. Informe Instituto del Mar del Perú [Callao], N° 141: 85-95.

Jahncke, J., Pérez, J. & A. García-Godos (1998)b. Abundancia relativa y distribución de aves marinas frente a la costa peruana y su relación con la anchoveta. Crucero BIC Humboldt 9803-05, de Tumbes a Tacna. Informe Instituto del Mar del Perú [Callao], no. 135: 153-162.

Krabbe, N. & T. S. Schulenberg (1997). Species limits and natural history of *Scytalopus tapaculos* (Rhinocryptidae), with descriptions of the Ecuadorian taxa, including three new species. In Studies in Neotropical ornithology honoring Ted Parker (J. V. Remsen, Editor), Ornithological Monographs 47. American Ornithologists' Union, Washington, DC, USA. pp. 46–88.

Krabbe, N. K., Schulenberg, T. S., Hosner, P. A., Rosenberg, K. V., Davis, T. J., Rosenberg, G. H., Lane, D. F., Andersen, M. J., Robbins, M. B., Cadena, C. D., Valqui, T., Salter, J. F., Spencer, A. J., Angulo, F. & J. Fjeldså (2020). Untangling cryptic diversity in the High Andes: Revision of the *Scytalopus [magellanicus]* complex (Rhinocryptidae) in Peru reveals three new species. *The Auk: Ornithological Advances* 137:1–26.

Martínez-Gómez, S. C., Lara, C. E., Remsen, J. V., Brumfield, R. T. & A. M. Cuervo (2023). Unmasking hidden genetic, vocal, and size variation in the Masked Flowerpiercer along the Andes supports two species separated by Northern Peruvian Low. *Ornithology*, 140 (4), ukad028.

Ministerio del Ambiente (MINAM) (2015). Mapa nacional de cobertura vegetal: memoria descriptiva / Ministerio del Ambiente, Dirección General de Evaluación, Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural, Lima: MINAM, pp 1-100.

Moncrieff, A. E., Johnson, O., Lane, D. F., Beck, J. R., Angulo, F. & J. Fagan. (2017) A new species of antbird (Passeriformes: Thamnophilidae) from the Cordillera Azul, San Martín, Peru. *The Auk*, Volume 135, 2018, pp. 114–126.

Moreno-Salazar, N., Maldonado, O., Falk, P., Carantón, D., Baptiste, M. P. & K. Fierro (2022). Estrategia Nacional para la Conservación de las Aves de

Colombia 2030. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, pp. 1-122.

Olaya P., Y. (2013). Primer registro documentado del Carpintero de Cara Negra (*Melanerpes pucherani*) en el Perú. *Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP)*, 8 (2): 25-27.

O'Neill, J.P., Lane, D.F., Kratter, A. W., Capparella, A. P. & C. F. Joo (2000). A striking new species of barbet (Capitoninae: *Capito*) from the eastern Andes of Peru. *Auk*. 117(3): 569-577.

Parker, T. A., III, Schulenberg, T. S., Graves, G. R. & M. J. Braun (1985). The avifauna of the Huancabamba region, northern Peru. In *Neotropical ornithology* (Paul A. Buckley, Mercedes S. Foster, Eugene S. Morton, Robert S. Ridgely, and Francine G. Buckley, Eds.). *Ornithological Monographs*, no. 36: 169-197.

Parker, T. A., III, Schulenberg, T. S., Kessler, M. & W. H. Wust (1995). Natural history and conservation of the endemic avifauna in north-west Peru. *Bird Conservation International*, 5: 201-231.

Plenge, M. A. (2023)a. Especies y subespecies de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú – Apéndice 9. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/subespecies> (Accedido el 17/12/2023).

Plenge, M. A. (2023)b. List of the birds of Peru / Lista de las aves del Perú. Unión de Ornitólogos del Perú. Disponible: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> (Accedido el 11/12/2023).

Remsen, J. V., Jr. (1993). Zoogeography and geographic variation of *Atlapetes rufinucha* (Aves: Emberizinae), including a distinctive new subspecies, in southern Peru and Bolivia. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 106: 429-435.

Remsen, J. V., Jr., Areta, J. I., Bonaccorso, E., Claramunt, S., Del-Rio, G., Jaramillo, A., Lane, D. F., Robbins, M. B., Stiles, F. G. & K. J. Zimmer. Version [version 4 November 2023]. A classification of the bird species of South America. American Ornithological Society. Disponible: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm> (Accedido el 18/12/2023).

Sala de Observación Bolivia / OTCA (SoB / OTCA) (2013). Mapa de Bosques de Bolivia. Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal (DGGDF) del Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA).

Schmitt, C. J., Gadek, C. R., Bautista O., E., Segura, M. & C. C. Witt (2023). Primer registro del Negrito Austral (*Lessonia rufa*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 51-53.

Schulenberg, T. S., Albuja, C. & J. I. Rojas (2006). Aves/Birds. Pages 86-98, 185-196, 263-273 in C. Vriesendorp, C., T. S. Schulenberg, W. S. Alverson, D. K. Moskovits, and J.-I. Rojas Moscoso (editors). Perú: Sierra del Divisor. Rapid Biological Inventories Report 17. The Field Museum, Chicago, Illinois.

Seeholzer, G.F., Winger, B.M., Harvey, M.G., Cáceres A., D. & J. D. Weckstein (2012). A new species of barbet (Capitonidae: *Capito*) from the Cerros del Sira, Ucayali, Peru. Auk. 129(3): 1-9.

Senner, N. R. (2006). First record of Long-billed Curlew *Numenius americanus* in Peru and other observations of Nearctic waders at the Virilla estuary. Cotinga, 26: 39-42.

SERFOR (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre) (2015). Plan Nacional para la Conservación del Cóndor Andino (*Vultur gryphus*) en el Perú, periodo 2015-2025. SERFOR, Lima, Perú. 38 p.

SERFOR (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre) (2016). Plan Nacional de Conservación de la Pava Aliblanca (*Penelope albipennis*) en el Perú, periodo 2016-2021. SERFOR, Lima, Perú. 48 p.

SERFOR (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre) (2023). Plan Nacional de Conservación de las aves playeras en el Perú, periodo 2023-2032. Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, Lima, Perú. 75 p.

Tiravanti, J., Aronson, T., Orizano, D., Rizo Patrón, F., Trama, F., Lane, D. F. & R. Becerra (2020). Ampliación del rango de distribución norte de la Codorniz Enmascarada (*Odontophorus balliviani*) en Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 15(2): 15-20.

Ugarte, M. (2023)a. Primer registro confirmado del Espiguero de Vientre Leonado (*Sporophila hypoxantha*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 62-65.

Ugarte, M. (2023)b. Primer registro confirmado del Espiguero de Garganta Oscura (*Sporophila ruficollis*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 66-69.

Ugarte, M. & N. Hidalgo A. (2023). Confirmación de la presencia del Albatros de Cabeza Gris (*Thalassarche chrysostoma*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 21-24.

Ugarte, M., Angulo, F. & R. Gutiérrez (2023). El proceso de actualización de la lista oficial de aves del Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 18(1): 8-16.

Valqui, T. & L. Alza (2016). Análisis sobre especímenes de cuatro especies de aves nuevas para el Perú depositados en la colección científica de CORBIDI. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 11 (2): 29-41.

Venero G., J. L. & M. Vergara P. (2013). Primer reporte de la Calandria Castaña (*Mimus dorsalis*) para el Perú. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 8 (2): 51-54.

Walker, B. (2002). Observations from the Tumbes Reserved Zone, dpto. Tumbes, with notes on some new taxa for Peru and a checklist of the area. Cotinga, 18: 37-43.

Weske, J. S. & J. Terborgh (1971). A new subspecies of curassow of the genus *Pauxi* from Peru. Auk, 88(2): 233–238.

Winger, B. M. & J. M. Bates (2015). The tempo of trait divergence in geographic isolation: avian speciation across the Marañón Valley of Peru. Evolution, 69: 772–787.

Wink, M., Heidrich, P., Sauer-Gürth, H., Elsayed, A.-A. & G. Gonzalez (2008). Molecular phylogeny and systematics of owls (Strigiformes). In: König, C. & F. Weick (2008). Owls of the world (second edition). Yale Press, New Haven, pp 42-63.

Whitney, B. M., Oren, D. C. & R. T. Brumfield (2004). A new species of *Thamnophilus* antshrike (Aves: Thamnophilidae) from the Serra do Divisor, Acre, Brazil. Auk 121: 1031-1039.

Zeppilli, R., Lloyd, H., Walker, B., Torres, C. & W. ten Have (2006). First record of *Xenopsaris albinucha* in Peru. Cotinga 25:38-40.



Estimados ornitólogos e interesados:

Queremos anunciar que se ha abierto la convocatoria para el próximo número del Boletín UNOP: Volumen 19 N° 1 – 2024.

Asimismo, anunciamos que el Boletín UNOP tiene pautas para recibir manuscritos, las cuales están descritas en la Política Editorial del boletín que puede ser descargada del siguiente link: https://sites.google.com/site/boletinunop/politica_editorial

Queremos además comunicarles que el último número del Boletín UNOP está disponible para ser descargado del siguiente link: <https://sites.google.com/site/boletinunop/>

y que todos los números anteriores del Boletín UNOP están disponibles en el siguiente link: https://sites.google.com/site/boletinunop/descargar_1

Sírvanse enviar sus manuscritos, dudas, sugerencias y/o comentarios al correo: boletin.unop@gmail.com

Atentamente,
Comité Editorial Boletín UNOP